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 Согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего образования и среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

 Результат ГИА – один из основных критериев успешности школы, следовательно, результаты государственной итоговой аттестации дают возможность педагогическому коллективу подвести итог своей деятельности, обнаружить пробелы в преподавании учебных предметов, достижения и недостатки образовательного процесса школы с целью совершенствования условий по подготовке и проведению ГИА в 2023-2024 учебном году.

 **Цель:** определение качества образования выпускников, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования по результатам внешней независимой оценки.

 Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших основные образовательные программы среднего общего образования, в форме единого государственного экзамена в 2023 году проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512 (зарег. в Минюсте РФ от 10.12.2018 г. №52952) (далее – Порядок ГИА).

 В 2023 году в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования приняли участие 26 выпускников текущего года, в том числе в форме государственного выпускного экзамена – 3 выпускника.

 В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9,11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-2023: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, подробно изучены инструкции для участников ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к итоговой аттестации. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

 7 декабря 2022 года обучающиеся 11-х классов писали итоговое сочинение (изложение) как допуск к государственной итоговой аттестации. Из 27 писавших итоговое сочинение (изложение) «зачёт» получили 23 человек (85%). «Незачет» получили 4 обучающихся 11-х классов – Алхазов А., Гакаев М., Хайсултанов М., Чажаев С. По итогам пересдачи итогового сочинения в феврале все 4 выпускников получили «зачет».

8 февраля 2023 года было проведено устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 99 учащихся 9а, 9б, 9в классов. По итогам устного собеседования все 99 участников (100%) получили «зачет».

 В начале 2022-2023 учебного года сформирована база данных по обучающимся школы для сдачи ГИА 2023, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ГИА 2023, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, внеурочных занятиях по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике, а также предметам по выбору в форме и по материалам ОГЭ и ЕГЭ.

 Вопрос подготовки к ГИА в течение года был на внутришкольном контроле администрации. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость урочных и внеурочных занятий обучающимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ОГЭ и ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.

 Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало её организованному проведению.

 По решению педагогического совета школы к итоговой аттестации в 2022-2023 учебном году были допущены 26 обучающихся 11-х классов и 99 обучающихся 9-х классов. Не допущен к ГИА обучающийся 11а класса Хадиев Мансур, причина – академическая задолженность по русскому языку, математике и географии.

 **Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования**

 Целью аттестации является оценка качества подготовки выпускников, уровень освоения выпускниками государственного образовательного стандарта основного общего образования по результатам внешней независимой оценки.

 В 2022–2023 учебном году в 9а, 9б, 9в и 9г классах обучались 99 учеников. Все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации. 6 обучающихся проходили государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ – Бачиева А. (9а), Берсункаева А. (9б), Кагарманова З. (9б), Кандиев А. (9б), Саралиева Радима (9б), Саралиева Раяна (9б)..

 **Сводная таблица результатов ГИА-9**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименова-ние предмета | Сдава-ли | Преодоле-ли мин. порог | Проход-ной балл | Средний балл | Максимальный балл | Минимальный балл | Уровень обучен-ности % | Оценка качества% |
| Русский язык | 99 | 99 | 15 | 23 | 33 | 15 | 100 | 41 |
| Математика | 99 | 98 | 8 | 16 | 22 | 9 | 99 | 70 |
| Чеч. язык | 92 | 92 | 12 | 25 | 31 | 15 | 100 | 73 |
| География | 33 | 33 | 12 | 19 | 29 | 12 | 100 | 71 |
| Биология | 60 | 60 | 13 | 29 | 39 | 14 | 100 | 82 |
| Обществознание | 1 | 1 | 14 | - | 30 | - | 100 | 100 |

**Результаты ОГЭ по русскому языку**

***Учитель: Хункермурзаева Зарема Рашитхановна***

**Содержание экзаменационной работы (структура КИМ)**

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Обязательно к выполнению - изложение и сочинение объёмом не менее 140 слов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Количество** **сдававших**  |  **Оценка** | **Максим****альный****балл** | **Средний****балл** | **Уровень обучен-ности** | **Оценка качества**  |
| **«5»**  | **«4»**  | **«3»**  | **«2»** |
| **9а**  | 35 | 9 | 8 | 16 | 2 | 33 | 24 | 100 | 49 |
| **9б** | 31 | 5 | 9 | 13 | 4 | 32 | 23 | 87 | 45 |
| **9в** | 33 | 3 | 7 | 19 | 4 | 32 | 22 | 88 | 30 |
| **Итого** | **99** | **17** | **24** | **48** | **10** | **32** | **23** | **90** | **41** |

**Анализ соответствия результатов экзаменов и годовых отметок**

**в 9-х классах по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **9а** | **9б** | **9в** | **Итого** |
| **Качество обученности за год (%)** | 54 | 52 | 76 | **61** |
| **Качество обученности по итогам ГИА (%)** | 49 | 45 | 30 | **41** |
| **Повысили оценки (%)** | 14 | 23 | 0 | **18** |
| **Понизили оценки (%)** | 29 | 29 | 24 | **26** |
| **Подтвердили оценки (%)** | 57 | 48 | 76 | **57** |

 Анализируя результаты ОГЭ по русскому языку, можно отметить, что все обучающиеся 9-х классов ( 100 %) смогли справиться с предложенной им формой работы. 17 (17%) обучающихся получили высокие баллы (от 29 до 33), 4 ( 4%) учащихся преодолели минимальный порог, набрав 15 баллов.

 Наибольшее затруднение при выполнении заданий 2 части работы вызвало у обучающихся выполнение заданий №2, №5, №7 и №8. Наименьшее затруднение вызвало у обучающихся выполнение заданий №3, № 4 и № 6.

 В задании №2 учащиеся должны были показать умение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения, умение различать виды сложных предложений, виды односоставных предложений, определять границы простых предложений в сложном. С этим заданием не справились 30(32%) обучающихся.

 В задании №3 учащиеся должны были показать умение применять правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях. Не справились с этим заданием 17( 18%) обучающихся.

 В задании №4 учащиеся должны были показать умение производить синонимичную замену, зная нормативные изменения форм существительных, прилагательных, глаголов, числительных и местоимений. Не справились с этим заданием 8 (9%) обучающихся;

 Выполняя задание №5,учащиеся показали хорошее знание правил написания слов с орфограммами; знание правил написания служебных частей речи и умение применять их на письме. Не справились с этим заданием 41 ( 44%)обучающихся ;

 В задании №6 учащиеся должны были продемонстрировать внимательное прочтение текста, провести анализ содержания текста. Не справились с этим заданием 13(14%) обучающихся.

 В задании №7 учащиеся должны были показать знание средств выразительности. Не справились с этим заданием 14 (15%) обучающихся.

***Причины проблем:*** - неумение внимательно слушать устную речь; -неумение проводить анализ текста; -неумение выделять основную мысль, выделять ключевые слова, микротемы, неумение разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста;

-неумение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения;

- неумение различать виды сложных предложений, виды односоставных предложений;

- неумение определять границы простых предложений в сложном;

- неумение применять правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях;

- неумение производить синонимичную замену;

- незнание правил написания слов с орфограммами;

- незнание правил написания служебных частей речи и умение применять их на письме;

- незнание нормативного изменения форм существительных, прилагательных, глаголов, числительных, местоимений;

- невнимательное прочтение текста;

- незнание средств выразительности;

-небольшой словарный запас;

- неумение определять лексическое значение слова;

- незнание значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы его употребления;

-незнание правил и норм синтаксиса и пунктуации;

-неумение видеть условия применения полученных знаний, умений и речевых навыков;

-незнание норм грамматики.

**Рекомендации по подготовке к ОГЭ по русскому языку**

**на 2023-2024 учебный год**

- организовать работу с учащимися по устранению выявленных проблем в достижении предметных результатов; - уделять внимание системе итогового повторения и индивидуальным формам работы с учащимися по следующим темам: «Орфоэпия», «Морфологические нормы», «Правописание корней», «Правописание приставок», «Правописание суффиксов различных частей речи», «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени», «Слитное, дефисное, раздельное написание слов», «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения», « Функционально-смысловые типы речи», «Пунктуационный анализ»;

 - расширить работу по анализу текста; наряду с орфографическими и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом, формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст;

 - интегрировать знания учащихся по изобразительно-выразительным средствам языка с целью более свободного владения на уроках русского языка знаниями, полученными на уроках литературы;

-учить уместному использованию средств выразительности;

- тренировать учащихся на скорость выполнения заданий, на поиск оптимальных путей решения языковых задач;

- приучать выпускников к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, использующихся в материалах ОГЭ, к четкому, разборчивому письму.

**Результаты ОГЭ по математике**

***Учитель: Хажи-Алиева Х.М.***

 **Содержание экзаменационной работы (структура КИМ)**

 Экзаменационная работа состояла из двух модулей: «Алгебра», «Геометрия», в которые входили две части, соответствующие проверке на базовом, повышенном и высоком уровнях. Модуль «Алгебра» содержит 18 заданий: в части 1 — 15 заданий с кратким ответом, выбором одного верного ответа из четырёх предложенных и установлением соответствия; в части 2 — 3 задания с полным решением. Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: в части 1 — 5 заданий с кратким ответом; в части 2— 3 задания с полным решением. Первая часть направлена на проверку базовой подготовки учащихся. При выполнении заданий первой части учащиеся должны продемонстрировать определенную системность знаний, распознавать стандартные задачи в разнообразных формулировках. Для получения положительного результата на экзамене по математике обучающиеся должны были набрать не менее 6 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия».

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество****сдававших** | **Оценка** | **Максим****альный****балл** | **Средний****балл** | **Уровень обучен-ности** | **Оценка качества** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **9а** | 35 | 3 | 24 | 8 | 0 | 22 | 4 | 100 | 77 |
| **9б** | 31 | 0 | 22 | 8 | 1 | 20 | 3.8 | 97 | 71 |
| **9в** | 33 | 0 | 20 | 13 | 0 | 18 | 3.7 | 100 | 61 |
| **Итого** | **99** | **3** | **66** | **29** | **1** | **20** | **3.9** | **99** | **70** |

 **Анализ соответствия результатов экзаменов и годовых отметок**

**в 9-х классах по математике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **9а** | **9б** | **9в** | **Итого** |
| **Качество обученности за год (%)** | 43 | 32 | 42 | **39** |
| **Качество обученности по итогам ГИА (%)** | 77 | 71 | 61 | **70** |
| **Повысили оценки (%)** | 40 | 39 | 33 | **37** |
| **Понизили оценки (%)** | 23 | 19 | 21 | **21** |
| **Подтвердили оценки (%)** | 37 | 42 | 46 | **42** |

 Анализируя результаты ОГЭ по математике, можно отметить, что 99 обучающиеся 9-х классов смогли справиться с предложенной им формой работы, 1 (1%) учащийся (Махмудов С., 9б) не выполнил задания в достаточном количестве из части геометрия, тем самым не смог получить удовлетворительную оценку.

Самый высокий балл 22.

 Трудности, при выполнении экзаменационной работы в форме ОГЭ, вызвали задания, проверяющие такие умения, как: выполнять вычисления и преобразования как числовых, так и алгебраических выражений; анализировать реальные числовые данные представленные на диаграмме; преобразование алгебраических выражений; решение неравенства; нахождение суммы членов геометрической прогрессии; выполнение действий с геометрическими фигурами (комбинации геометрических фигур с окружностью); осуществление практических расчётов по формулам, составлять несложные формулы зависимостей между величинами; описание с помощью функций различных реальных зависимостей между величинами; интерпретация графиков реальных зависимостей. Следует отметить значительный перевес в пользу практического применения знаний на практике, по отношению к конкретной математической подготовке.

 Задания раздела «уравнения и неравенства» на базовом уровне сложности выполнялось достаточно успешно, в то время как на повышенном уровне сложности вызвало затруднения. По-прежнему трудности вызывают «текстовые задачи» как на базовом, так и повышенном уровне сложности, и причина так же на поверхности, обучающиеся довольно посредственно умеют анализировать условие задачи. Аналогичные трудности вызвало задание на нахождение суммы членов геометрической прогрессии, несмотря на наличие формул в справочных материалах, проанализировать условие задачи и сопоставить имеющиеся данные с готовой формулой смогли немногие.

 По-прежнему вызывают сложности геометрические задачи любого уровня сложности. Несмотря на явный успех в базовых заданиях с треугольником и трапецией, наблюдаются сложности в заданиях, требующих рассуждений, и связаны они с отсутствием конкретных математических знаний и их пониманием.

 При решении заданий школьниками были допущены ошибки, связанные с

невнимательным чтением условия задачи. Это указывает на необходимость усиления

внимания к осознанной работе с текстами. Важно, чтобы ученик внимательно читал

условие, понимал, что он должен сделать, и, выполнив задание, обязательно написал

ответ, сверив его с вопросом, который стоял в задании.

 **Рекомендации учителям математики:**

- регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.;

- отрабатывать безошибочное выполнение несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку);

- усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов;

- проработать стратегию выполнения экзаменационной работы, учитывающую индивидуальные особенности выпускников, в части преодоления минимального порога экзаменационной работы, свидетельствующего об освоении федерального образовательного стандарта в предметной области «Математика» для учащихся, испытывающих затруднения при изучении математики;

- мотивированными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности;

- усилить практическую направленность обучения, включаясоответствующие задания «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций;

**Результаты ОГЭ по чеченскому языку**

***Учитель: Исакова Луиза Николаевна***

**Содержание экзаменационной работы (структура КИМ)**

 Каждый вариант экзаменационной работы ОГЭ 2023 г. состоял из 3 –х частей и содержал задания,позволяющие участнику экзамена продемонстрировать уровень освоения требований стандарта:

Часть №1 –сжатое изложение прочитанного текста ( максимальный балл- 5)

Часть №2 - в виде теста с кратким ответом (оценивается 1 балом при правильном ответе – максимально – 7 баллов)

Часть №3 сочинение-рассуждение (максимальный балл- 9).

Отдельно оценивается грамотность (максимальный балл- 10)

За всю работу выпускник мог получить 33 балла (минимум- 12 баллов).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество****сдававших** | **Оценка** | **Максим****альный****балл** | **Средний****балл** | **Уровень обучен-ности** | **Оценка качества** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **9а** | 34 | 8 | 17 | 9 | 0 | 31 | 24 | 100 | 73 |
| **9б** | 26 | 2 | 14 | 10 | 0 | 31 | 26 | 100 | 64 |
| **9в** | 32 | 7 | 18 | 7 | 0 | 28 | 24 | 100 | 81 |
| **Итого** | **92** | **17** | **49** | **26** | **0** | **32** | **25** | **100** | **73** |

**Анализ соответствия результатов экзаменов и годовых отметок**

**в 9-х классах по чеченскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **9а** | **9б** | **9в** | **Итого** |
| **Качество обученности за год (%)** | 62 | 63 | 56 | **60** |
| **Качество обученности по итогам ГИА (%)** | 73 | 64 | 81 | **73** |
| **Повысили оценки (%)** | 45 | 39 | 48 | **44** |
| **Понизили оценки (%)** | 0 | 4 | 0 | **1** |
| **Подтвердили оценки (%)** | 55 | 57 | 52 | **55** |

 Анализ результатов ОГЭ по чеченскому языку в 9-х классах позволил выявить проблемы и недостатки в преподавании и изучении данного предмета, выявил «западающие» темы для обучающихся по чеченскому языку, требующие коррекционной работы.

Наибольшее затруднение при выполнении заданий 2 части работы вызвало у обучающихся выполнение заданий №3,№4,№7 и № 8.

 В задании №2 учащиеся должны были показать умение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения, умение различать виды сложных предложений, виды односоставных предложений, определять границы простых предложений в сложном. С этим заданием не справились 15(20%) обучающихся.

В задании №3 учащиеся должны были показать умение применять правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях. Не справились с этим заданием 16( 21%)обучающихся.

 В задании №6 учащиеся должны были продемонстрировать внимательное прочтение текста, провести анализ содержания текста. Не справились с этим заданием 16 (21%) обучающихся.

 В задании №7 учащиеся должны были показать знание средств выразительности. Не справились с этим заданием 12 (19%) обучающихся.

 Выполняя задания №4 и №5, учащиеся показали хорошее знание правил написания слов с орфограммами; знание правил написания служебных частей речи и умение применять их на письме; знание нормативного изменения форм существительных, прилагательных, глаголов, числительных и местоимений, показали умение производить синонимичную замену

**Рекомендации учителю чеченского языка и чеченской литературы:**

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов;

- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам

 **Результаты ОГЭ по географии**

***Учитель: Исмаилова Л.С.***

**Содержание экзаменационной работы (структура КИМ)**

В КИМ ОГЭ по географии включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Экзаменационная работа включает 15 заданий базового, 13 – повышенного и 2 задания высокого уровня сложности.

Учебный материал всех разделов курса географии в экзаменационной работе распределен по пяти разделам:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек
3. Материки, океаны, народы и страны.
4. Природопользование и геоэкология.
5. География России.

Максимальное количество баллов – 31, минимальное – 12.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Количество** **сдававших**  | **Оценка** | **Максим****альный****балл** | **Средний****балл** | **Уровень обучен-ности** | **Оценка качества**  |
| **«5»**  | **«4»**  | **«3»**  | **«2»** |
| **9в** | 33 | 1 | 23 | 9 | - | 29 | 19 | 100 | 71 |

 **Анализ соответствия результатов экзаменов и годовых отметок**

**в 9в классе по географии**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **9в** |
| **Качество обученности за год (%)** | 52 |
| **Качество обученности по итогам ГИА (%)** | 71 |
| **Повысили оценки (%)** | 39 |
| **Понизили оценки (%)** | 9 |
| **Подтвердили оценки (%)** | 52 |

 По итогам выполнения экзаменационной работы 100% учащихся продемонстрировали

достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных

действий. При этом 73% достигли повышенного и высокого уровня подготовки. Можно

говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД.

Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно

справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения

задач (проблем), а вот находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном

виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать

тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую

информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не

показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели

исследований, использовать знаково- символические (и художественно-графические)

средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии,

строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, справились только 39%

учащихся.

Анализ результатов показывает, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением

заданий:

- №17 - Понимать географические следствия движений Земли / освоение системы

знаний об основных географических закономерностях (26%)

- №28- Знать и понимать основные географические понятия и термины;

приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших

сырьевых и топливно- энергетических баз, районов и центров производства важнейших

видов продукции (40%)

Неудовлетворительные знания у выпускников по видам деятельности:

- Задание №29 - Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и

явлений, умение объяснять влияние на качество жизни человека и качество окружающей его среды. (22%)

-Задание №30 - Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических

объектов и явлений / умение использовать географические знания для описания

существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

(18%).

 Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, (задания 28,29), 12% выполнения, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а

также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

 Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать

предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать

различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов, (задания

20-24), 17% выполнения учащимися.

 Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предмета на обучение различным

способам классификации. Кроме того, в рамках предмета различных областей знаний

учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать

результаты сравнения в письменном виде.

**Рекомендации учителю географии.**

- Исходя из поэлементного анализа составить программу по подготовке учащихся к ГИА,

опираясь на личностно-ориентированный характер обучения.

-При организации текущего и тематического, итогового контроля качества

географического образования следует использовать задания в разный тип и уровня

сложности, аналогичные заданиям ОГЭ.

- Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений

работать с различными источниками географической информации и применять умения и

знания для решения конкретных задач. При подготовке следует обратить внимание на

осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и

содержания.

- Уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких

источников информации, как графики.

- При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост,

естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и

осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей,

характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать

инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при

установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при

определении минимальных и максимальных величин.

 **Результаты ОГЭ по биологии**

***Учитель: Хатиев Р.Р.***

**Содержание экзаменационной работы (структура КИМ)**

  ОГЭ по биологии 9 класс 2023 включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом:

 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности:

1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме,

1 задание на анализ биологического эксперимента,

2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков:

- Биология как наука;

- Признаки живых организмов;

- Система, многообразие и эволюция живой природы;

- Человек и его здоровье;

- Взаимосвязи организмов и окружающей среды.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество****сдававших** | **Оценка** | **Максим****альный****балл** | **Средний****балл** | **Уровень обучен-ности** | **Оценка качества** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **9а** | **34** | 2 | 28 | 4 | - | 39 | 32 | 100 | 88 |
| **9б** | **26** | 2 | 17 | 7 | - | 39 | 26 | 100 | 73 |
| **Итого** | **60** | **4** | **45** | **11** | **-** |  | **29** | **100** | **82** |

**Анализ соответствия результатов экзаменов и годовых отметок**

**в 9а,б классах по биологии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **9а** | **9б** | **Итого** |
| **Качество обученности за год (%)** | 59 | 40 | 50 |
| **Качество обученности по итогам ГИА (%)** | 88 | 73 | 82 |
| **Повысили оценки (%)** | 35 | 49 | 41 |
| **Понизили оценки (%)** | 12 | 3 | 8 |
| **Подтвердили оценки (%)** | 53 | 48 | 51 |

 Анализ результатов показал, что успешно усвоенные умения, виды познавательной деятельности: использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов (№ 12-16); обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме (№ 14,18, ); умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (№ 7, 11, 13, 22); умение проводить множественный выбор (№ 20, 21); умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) (№ 27); умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму (№ 24, 26).

 Наибольшие затруднения  при выполнении заданий высокого уровня возникли в следующих темах:

29. Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.

30. Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

 Недостаточный навык определения верного признака, лежащего в основе предложенного соответствия по указанному примеру. Не могут выделить главное в тексте из-за слабого развития аналитических способностей. При решении задач повышенного уровня допускаются математические и логические ошибки. Не обладают навыками работы по критическому анализу полученной информации и умениями пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.

 Основными типичными ошибками являются:

1. Пробелы в знаниях обучающихся по основным темам ботаники, зоологии и анатомии. 2. Незнание понятийного аппарата, и как следствие неумение применять научные термины, понятия.

3. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

4. Недостаточное умение работы с текстом: выделением сигнальных слов, ключевых фраз в условии задачи, определяющих логику выполнения задания.

**Рекомендации учителю биологии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | **Предметы** | Общее количество участников | Соответствие годовых отметок и экзаменационных отметок |
| **На уровне годовой** | **Выше годовой** | **Ниже годовой** |
| кол-во | доля | кол-во | доля | кол-во | доля |
| 1 | Русский язык | 99 | 57 |  57 | 16 | 16 | 26 | 26 |
| 2 | Математика | 99 | 42 | 42 | 37 | 37 | 20 |  21 |
| 3 | Чеченский язык | 92 | 51 | 55 | 40 | 44 | 1 | 1 |
| 4 | География | 33 | 17 | 52 | 13 | 39 | 3 | 9 |
| 5 | Биология | 60 | 31 | 51 | 24 | 41 | 5 | 8 |
| 6 | Обществознание | 1 | 1 | 100 | - | - | - | - |

- Повторение и закрепление материала, который вызывает затруднение у многих выпускников: строение и жизнедеятельность организма человека, его отдельных систем; работа с изображениями и схемами строения организмов; работа с текстами.

- Развитие у обучающихся умения анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, определять по рисункам биологические объекты и описывать их.

- Использование при текущем и тематическом контроле заданий со свободным развернутым ответом, требующих от обучающихся умений кратко, обоснованно, по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, объяснять результаты при решении задач на составление рационального питания.

 **Анализ результатов ОГЭ-2023 в разрезе соответствия годовым оценкам**

**Выводы.**

Анализ результатов экзаменов позволяет сделать вывод о том, что:

- обеспечено проведение государственной (итоговой) аттестации в 9-х классах;

-государственная (итоговая) аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, проведена организованно, согласно нормативным документам;

- качество знаний и уровень подготовки выпускников 9-х классов по всем предметам свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам;

- по математике, чеченскому языку, биологии и географии качество знаний учащихся, сдававших экзамены в формах ОГЭ, возросло при независимой оценке;

- работа по подготовке к ГИА велась учителями-предметниками в системе;

- была проведена большая работа со слабоуспевающими учащимися и их родителями (законными представителями);

- все обучающиеся 9-х классов успешно закончили учебный год и получили аттестаты;

- 5 выпускников – ***Ахматова Х. (9а), Болотмирзаева Х. (9а), Хизриева М. (9а), Язаева Х. (9а), Абуева Х. (9в)*** - окончили 9-й класс с отличием и получили аттестаты особого образца.

- случаев нарушений установленного порядка экзаменов не было.

**Рекомендации по подготовке обучающихся к экзамену**

***руководителям школьных МО:***

• проанализировать результаты государственной (итоговой) аттестации 2022-2023учебного года;

• включить в план работы на 2023-2024 учебный год вопросы подготовки к государственной(итоговой) аттестации выпускников 9-х классов;

• включить в план работы школьных МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися;

• внести в рабочие программы вопросы подготовки к ГИА в разделах «Тема урока», опираясь на проекты демоверсий ГИА-2024 г., КИМов, кодификаторов;

• подготовить перспективный план подготовки к ГИА (ОГЭ) «Итоговая аттестация - 2024 года»;

• усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов;

***учителям-предметникам :***

• совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной (итоговой) аттестации;

• в педагогической деятельности стимулировать познавательную активность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;

• в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;

• откорректировать план подготовки к государственной (итоговой) аттестации учащихся 9 классов с учетом результатов ГИА-2023;

• продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;

• использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

• продолжить осуществлять специальную подготовку обучающихся к экзамену, формировать умение работать с различными типами текстовых заданий, заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, учитывать особенности экзаменационной работы и системы оценивания;

• создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик»;

• воспитывать положительное отношение учащихся к учебной деятельности;

• осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

***Администрации школы:***

**-** провести анализ результатов ГИА и выявить причины низких результатов при сдаче ГИА-9, продумать пути и средства их устранения.

- совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся;

- максимально использовать потенциал системы внеурочной работы по предметам;

- организовать своевременное повышение квалификации учителей, преподающих в

выпускных классах;

- с выпускниками, набравшими высокие баллы на ОГЭ организовать работу по

индивидуальным маршрутам, как с потенциальными «высокобалльниками»

на ЕГЭ.

**Результаты государственной итоговой аттестации в 11 классе**

***Общая характеристика участников ГИА-11.*** К государственной итоговой аттестации допущены 26 обучающихся 11а и 11б классов. 3 выпускников 11-х классов –Ибрагимова Лайла, Саралиев Сулим, Юсупова Индира - проходила итоговую аттестацию в форме ГВЭ, сдавали два обязательных экзамена – русский язык и математику.

 Распределение выпускников по предметам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во сдающих (чел.)** | **Доля сдающих (%)** |
| Русский язык | 26 | 100 |
| Математика (Б) | 19 | 73 |
| Математика (П) | 7 | 27 |
| Обществознание | 14 | 54 |
| Химия | 9 | 35 |
| Биология | 9 | 35 |
| Английский язык | 1 | 4 |
| География | 1 | 4 |

 **Общая динамика выбора предметов ЕГЭ за 5 лет (%)\***

 **\****Примечание: до 2018/2019 учебного года в школе не было 11 класса*

Как и в предыдущие годы, наиболее востребованным предметом для сдачи ЕГЭ по выбору остается обществознание – 59%, также биология – 38% и химия – 36%.

 **Таблица результатов ЕГЭ-2023**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Минимальный проходной балл** | **24** |  | **27** | **42** | **36** | **36** | **37** | **22** | **32** |
| **№** | **Ф.И. обучающегося**  | **Русск. язык** | **Математ. Б** | **Математ. П** | **Обществозн** | **Химия** | **Биология** | **География** | **Англ. язык** | **Литература** |
| 1 | Алгераев Дауд | 61 | 4 |  |  | 40 | 38 |  |  |  |
| 2 | Абалаев Асхаб | 39 | 3 |  |  | **20** | **30** |  |  |  |
| 3 | Атаева Лимда | 64 | 5 |  | 70 |  |  |  | 53 |  |
| 4 | Алхазов Абдулкерим | 49 | 3 |  |  | 71 | 54 |  |  |  |
| **5** | Алиев Юсуп | 48 | 4 |  |  | **20** | 39 |  |  |  |
| 6 | Аюпов Ислам | 66 |  | 58 | 57 |  |  |  |  |  |
| 7 | Байханов Иса | 70 | 5 |  | **14** | 80 |  |  |  |  |
| 8 | Байсалуев Магомед | 48 |  | 52 | **28** |  |  |  |  |  |
| 9 | Берсункаев Исхак | 77 | 5 |  |  | 39 | 39 |  |  |  |
| 10 | Вашаева Тамила | 57 | 3 |  | 49 |  |  |  |  | **23** |
| 11 | Гакаев Магомед | 48 | 3 |  |  | **7** | **16** |  |  |  |
| 12 | Генаев Магомед-Салах | 75 |  | 68 | 67 |  |  |  |  |  |
| 13 | Ибрагимова Лайла ***(ГВЭ)*** | 3 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 | Кагиров Аюб | 54 | 3 |  | **22** |  |  |  |  |  |
| 15 | Мантаев Идрис | 40 | 4 |  | **30** |  |  |  |  |  |
| 16 | Музаев Дукваха | 61 | 5 |  |  | 44 | 48 | 61 |  |  |
| 17 | Саралиев Сулим ***(ГВЭ)*** | 4 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |
| 18 | Умаров Абдул-Латип | 39 |  | 52 | **18** |  |  |  |  |  |
| 19 | Хайдаева Жансари | 51 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 20 | Халаев Рамзан | 51 |  | 58 | 56 |  |  |  |  |  |
| 21 | Хайсултанов Муса | 40 | 3 |  | 42 |  |  |  |  |  |
| 22 | Хамбиев Абдурахман | 93 | 5 |  |  | 73 | 45 |  |  |  |
| 23 | Хамбиев Хамзат | 51 |  | 64 | 55 |  |  |  |  |  |
| 24 | Чажаев Сулима | 28 | 4 |  | **20** |  |  |  |  |  |
| 25 | Чалаев Якуб | 55 |  | 66 | 53 |  |  |  |  |  |
| 26 | Юсупова Индира ***(ГВЭ)*** | 4 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование предмета | Количество сдавав-ших | Преодолели мини-мальный порог | Максимальный балл | Средний балл | Успевае-мость% | Качество% |
| 1. | Русский язык | 26 | 26 | 93 | 55 | 100 | 43 |
| 2. | Математика (Б) | 19 | 19 | 5 | 3,8 | 100 | 56 |
| 3. | Математика (П) | 7 | 7 | 68 | 60 | 100 | 100 |
| 4. | Обществознание | 14 | 8 | 70 | 42 | 57 | 14 |
| 5. | Химия | 9 | 6 | 80 | 45 | 67 | 33 |
| 6. | Биология | 9 | 7 | 80 | 44 | 78 | 11 |
| 7. | Английский язык | 1 | 1 | 53 | - | 100 | 0 |
| 8. | География | 1 | 1 | 61 | - | 100 | 100 |

**Сводная таблица результатов**

Анализ результатов ЕГЭ-2023 показал, что все выпускники (100%) преодолели минимальный порог по обязательным предметам – русскому языку и математике. По итогам государственной итоговой аттестации 26 из 26 выпускников 11-х классов (100%) получили аттестаты о среднем общем образовании. 1 выпускник 11а класса – Берсункаев Исхак - получил аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении».

 **Сравнительная таблица максимальных баллов ЕГЭ по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык  | Математика (профиль) | Общест- вознание  | Биология | Химия | География |
| **2022/2023** | 93 | 68 | 70 | 80 | 80 | 61 |
| **2021/2022** | 85 | 58 | 71 | 63 | 66 | - |
| **2020/2021** | 86 | 45 | 78 | 43 | 50 | - |
| **2019/2020**  | 78 | 45 | 66 | 65 | 53 | 51 |
| **2018/2019**  | 94 | 88 | 79 | 63 | 63 | - |

 **Сравнительная таблица****средних баллов ЕГЭ по предметам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык  | Математика (профиль) | Общест- вознание  | Биология | Химия |
| **2022/2023** | 55 | 60 | 42 | 44 | 45 |
| **2021/2022** | 51 | 41 | 40 | 40 | 36 |
| **2020/2021** | 57 | 31 | 43 | 35 | 21 |
| **2019/2020**  | 58 | 28 | 51 | 43 | 34 |
| **2018/2019**  | 60 | 42 | 33 | 36 | 39 |

Сравнительный анализ показывает значительную положительную динамику среднего балла по всем предметам по сравнению с предыдущим годом.

 **Анализ результатов ЕГЭ по предметам.**

***Русский язык (учитель Бийгишиева М.М.***

**Структура КИМ**

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2023 года все задания базового уровня сложности.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение– 1.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по русскому языку – 24 балла. Преодолели порог успешности 26 выпускников (с учетом пересдачи) из 26 (100%). Минимальный балл по школе – 28 (Чажаев С.), максимальный балл – 93 (Хамбиев А.). Средний балл по школе – 55. Уровень обученности выпускников составил 100%. Качество обученности – 43%.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количествосдававших | Оценка | Максим.балл | Средн.балл | Уровень обучен-ности | Оценка качества |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 11А  | 12 | 3 | 2 | 7 | - | **93** | 61 | 100 | 42 |
| 11Б | 14 | - | 6 | 8 | - | **64** | 49 | 100 | 43 |
| **Итого** | **26** | **3** | **8** | **15** | **-** | **-** | **55** | **100** | **42,5** |

 **Динамика успеваемости и качества знаний по русскому языку**

 Результаты ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курсам учебного предмета у выпускников в целом хороший. Но сравнительный анализ показал, что качество выполнения работ в 2022-2023 учебном году ниже по сравнению с предыдущим годом.

Затруднения вызвали задания:

 №1 (Информационная обработка текста);

№ 11 (Правописание суффиксов различных частей речи);

№ 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий);

№ 15 (Правописание Н и НН в различных частях речи).

Нормы пунктуации проверялись при выполнении заданий №№16-21.

12 экзаменуемых (45%) допустили ошибки в задание № 16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП); 14 (54%) - в задании №17 (Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)); 11 (42%) - в задании № 18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения).

 Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте: №23 (Связь предложений в тексте).

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 9 обучающихся, что составляет 35% от общего количества выпускников.

 К сожалению, умением проводить грамотный лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников базовый.

 При выполнении части 2 (написание сочинения по заданному тексту) большинство учеников класса испытывают затруднения в правильном комментировании проблемы текста и установлении связи между авторскими аргументами. Трудности вызывает умение правильно построить сочинение, не нарушив логику развития мысли. Орфографические ошибки, допущенные старшеклассниками в сочинении, связаны с незнанием грамматики русского языка: согласование существительных с прилагательными и причастиями, согласование подлежащего и сказуемого (трудные случаи).

***Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по русскому языку:***

В следующем учебном году необходимо:

- произвести поэлементный анализ результатов ЕГЭ на заседании МО гуманитарного цикла;

- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста, создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся, формировать у учащихся потребность совершенствовать собственную речь;

- регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения

- администрации школы усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися.

***Математика (базовый уровень) (учитель Саласкерова Г.Р.)***

 ЕГЭ по математике базового уровня сдавали 19 (73%) обучающихся 11-х классов, из которых минимальный порог преодолели 19 (100%) (с учетом пересдачи).

 Контрольные измерительные материалы (КИМ) ЕГЭ по математике базового уровня  состояли из одной части, включающей 21 задание с кратким ответом. Экзамен базового уровня не является облегченной версией профильного, он ориентирован на иную цель и другое направление изучения математики - математика для повседневной жизни и практической деятельности. Структура и содержание контрольных работ базового уровня дают возможность проверить умение решать стандартные задачи практического содержания, проводить простейшие расчеты, использовать для решения задач учебную и справочную информацию, решать, в том числе сложные задачи, требующие логических рассуждений, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В работу включены задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

Результаты базового ЕГЭ по математике выдаются в отметках по пятибалльной шкале, не переводятся в стобалльную шкалу и не дают возможности участия в конкурсе на поступление в вузы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количествосдававших | Оценка | Уровень обученности | Оценка качества |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 11А  | 5 | 4 | - |  1 | - | 100 | 80 |
| 11Б | 14 | 3 | 5 | 6 | - | 100 | 57 |
| **Итого** | **19** | **7** | **5** | **7** | **-** | **100** | **63** |

Вывод: качество знаний и уровень подготовки выпускников 11 класса свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам.

Вместе с тем анализ результатов экзаменов по математике базового уровня выявил , что необходимо при дальнейшей подготовке учащихся особое внимание обращать на задания, требующие проводить простейшие математические исследования и умения строить математические модели.

***Математика (профильный уровень) (учитель Саласкерова Г.Р.)***

Выполняли работу 7 обучающихся (23%) 11 классов.

 ЕГЭ по математике профильного уровня состоит из двух частей, включающих 18 заданий. Минимальный порог – 27 баллов. Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий.

Определяющим признаком каждой части работы является форма заданий:

* часть 1 содержит 11 заданий (задания 1–11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;
* часть 2 содержит 7 заданий (задания 12–18) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 7 заданий (задания 13–19) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Выполняли** | **Оценка за экзамен** | **%** **успеваемости** | **%** **качества** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11а | 7 | 2 | 5 | - | - | 100 | 100 |

Анализируя результаты экзамена по математике в форме ЕГЭ можно сделать вывод, что все ученики преодолели минимальный порог в 27 баллов и достаточное количество баллов для поступления в подведомственные вузы Минобрнауки.

 Лучший результат показал Генаев Магомед-Салах (68 б).

**Динамика успеваемости и качества знаний по математике (П)**

 Результаты ЕГЭ математике профильного уровня свидетельствуют, что успеваемость и качество выполнения работ в 2022-2023 учебном году значительно повысились по сравнению с предыдущим годом.

 Анализ результатов ЕГЭ по математике профильного уровня показал, что высокие показатели выполняемости учащиеся показали при решении уравнений и неравенств, умении строить и исследовать простейшие математические модели, при выполнении вычислений и преобразований, действий с функциями, геометрическими фигурами, координатами и векторами, а так же умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задания 1,2,5,6). Процент выполнения этих заданий составил 70-80 %.

 Средний уровень знаний выпускники показали при решении задач на измерение геометрических величин, умения строить и исследовать простейшие математические модели, решение задач с использованием элементов теории вероятности, а так же решение неравенства из второй части повышенного уровня сложности (задания 3,8,10,14). Процент выполнения составил 50 %.

 Задания из 2 части 12-16 повышенного уровня сложности, выполнили двое учащихся (28%), которые имеют более высокие математические способности – Генаев М.-С. и Чалаев Я. Задания 17-18 высокого уровня сложности не выполнил никто.

 Таким образом, из результатов ЕГЭ по математике профильного уровня следует, что значительное число участников экзамена освоили основные разделы школьного курса математики, овладели базовыми математическими компетенциями, необходимыми в жизни и для дальнейшего образования. Недостаточно сформированными являются умения

преобразовывать тригонометрические выражения, решать стереометрические задачи. Не у

всех обучающихся 11 классов сформированы умения выполнять действия с геометрическими фигурами, умения решать более сложные задачи по теории вероятностей, решать геометрические задания с развёрнутым ответом.

***Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по математике***

- Провести анализ ошибок, допущенных выпускниками, скорректировать тематическое планирование рабочих программ по математике с учетом полученных результатов ЕГЭ-2023.

- Продумать систему повторения школьного курса, включая в образовательную

деятельность учебно-познавательные и учебно-практические задачи, направленные на достижение планируемых результатов.

- Использовать в учебном процессе технологии формирующего оценивания как ресурсы

преодоления школьной неуспешности обучающихся.

- Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

- Усилить внимание к изучению курса геометрии.

- Акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение.

- Обратить внимание на усиление внутрипредметных и межпредметных связей в математике как необходимого условия для выполнения практико-ориентированных заданий (текстовые задачи, графики и функции, тождественные преобразования).

 - Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ не должны носить только консультативный характер, необходимо выстроить четкую траекторию подготовки учащихся с разным уровнем знаний.

- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

***Обществознание (учитель Байсуркаева З.В.)***

 Приняли участие в экзамене по обществознанию 14 выпускников (54%), из которых преодолели минимальный порог 8 (57%) выпускников. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по обществознанию - 42 балла. Максимальный по школе – 70. Средний балл по школе – 42.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество****сдававших** | **Оценка** | **Максим.****балл** | **Средн.****балл** | **Уровень обучен-ности** | **Оценка качества** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11А | 8 | - | 1 | 4 | 3 | 71 | **44** | 63 | 13 |
| 11Б | 6 | 1 | - | 2 | 3 | 59 | **38** | 50 |  17 |
| **Итого** | **14** | **1** | **1** | **6** | **6** | **71** | **42** | **67** | **14** |

 **Динамика успеваемости и качества знаний по обществознанию**

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по обществознанию за последние несколько лет свидетельствуют о том, что уровень успеваемости и качества повысились по сравнению с предыдущим годом.

 Содержательный анализ результатов показывает, что большинство выпускников успешно выполнило задания базового уровня, проверяющие знание и понимание таких социальных понятий и явлений, как природное и общественное в человеке, основные этапы и факторы социализации личности, место и роль человека в системе общественных отношений, закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы, тенденции развития общества в целом и важнейших социальных институтов, необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования, особенности социально-гуманитарного познания. Подавляющее большинство выпускников показали высокие результаты при выполнении заданий на поиск информации, представленной в явном виде в различных знаковых системах: таблица/диаграмма (задание № 12, 21). Значительная часть выпускников не испытали затруднений при выполнении заданий повышенного уровня, поверяющие умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы по разделам «Человек и Общество», «Социальные отношения», «Политика», «Право» (задания № 4, 11, 13, 17). Задания по темам раздела «Экономика» по-прежнему представляют сложность для участников: «Роль государства в экономике», «Виды конкуренции». В содержательной линии «Право» выпускники несколько хуже справились с заданиями № 17, 18. Сложными для выпускников стали задания по темам: «Особенности гражданского процесса», «Меры юр идической ответственности».

 Выпускники слабо справились с заданиями повышенного уровня сложности на систематизацию понятий, установления соответствия, выбор нескольких позиция из списка, дифференциация социальных фактов и оценочных суждений, аргументов и выводов. К заданиям высокого уровня сложности не приступили большая часть учащихся.

 Затруднения в группе заданий второй части с текстом вызвали задание № 23 (нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания; необходимо было назвать и проиллюстрировать примерами формы политического участия граждан) и задание № 24, предполагающее использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Данные виды деятельности у участников ЕГЭ не освоены в необходимом объеме.

**Выводы:**

Проанализировав итоговые результаты ЕГЭ по обществознанию, в 11 классе были выявлены следующие проблемы:

- предложенная работа оказалась сложной для выпускников, 6 (43%) из которых не справились с работой;

- не отработаны в полной мере навыки работы с текстом, что затрудняет поиск ответов на вопросы;

- неумение использовать обществоведческий и дополнительный материал для обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров.

- неумение составлять развернутый план на заданную тему.

- неумение писать эссе на заданную тему (неверно определен смысл высказывания).

***Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по обществознанию:***

- уделять больше внимания отработке базовых понятий и терминов, характерных

признаков социальных явлений;

- обратить особое внимание на изучение тематических блоков «Политика», «Экономика» и «Право в курсе обществознания в 8–11 классах;

- организовать систематическое обобщение учебного материала после каждого

раздела учебного материала;

- выделить в рабочих программах и учебном процессе время на работу с текстами, эссе;

- систематизировать формирование у учащихся навыков выделенных в рекомендациях по подготовке обучающихся к ЕГЭ;

- совершенствовать организацию учебного процесса через усиление роли самостоятельной работы учащихся;

- совершенствовать систему контроля за усвоением содержания учебного материала.

***Химия (учитель Хамбиева М.А.)***

 Приняли участие в экзамене по химии 9 выпускников (35%), из которых преодолели минимальный порог 6 (67%) выпускников. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по химии - 36 балла. Максимальный по школе – 80. Средний балл по школе – 45.

 Работа в 2023 г. состояла из двух частей и содержал34 заданий, позволяющих участнику экзамена продемонстрировать уровень освоения требований стандарта:

1-5, 9-13, 16-21, 25-28 - задания с кратким ответом базового уровня сложности;

6-8, 14, 15, 22, 23,24 - задания с кратким ответом повышенного уровня сложности;

29-34 - задания с развернутым ответом высокого уровня сложности.

 При проверке знаний и умений базового уровня экзаменуемые должны продемонстрировать умение выбирать два или несколько верных ответов из пяти и более предложенных вариантов ответа, а также устанавливать соответствия между позициями двух множеств, расчетные задачи.

 Задания 2 ориентированы на проверку ряда важных предметных и общеучебных умений; выделять характерные признаки понятия; выявлять взаимосвязи с другими понятиями; использовать эти понятия для объяснения отдельных фактов и явлений.

 Задания 3 требуют объяснения обусловленности свойств применения веществ их составом и строением; характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений; взаимосвязь неорганических и органических веществ; сущность и закономерность протекания изученных типов реакций; проводить комбинированный расчет по химическим уравнениям и на установление молекулярной и структурной формулы вещества. Кроме того, самостоятельное формулирование ответа, который должен быть логически построен, содержать необходимые выводы и заключения.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Выполняли**  |  **Оценка** | **Максим****альный****балл** | **Средний****балл** | **Уровень обучен-ности** | **Оценка качества** |
| «5»  | «4»  | «3»  | «2» |
| 11а  | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 80 | 66 | 100 | 75 |
| 11б | 5 | 0 | 0 | 2 | 3 | 44 | 26 | 40 | 0 |
| **Итого** | **9** | **2** | **1** | **3** | **3** |  | **45** | **67** | **33** |

 **Динамика успеваемости и качества знаний по химии**

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по химии за последние несколько лет свидетельствуют о том, что уровень успеваемости и качества значительно повысились по сравнению с предыдущим годом.

 Проанализировав выполнение заданий КИМ, можно сделать вывод, что обучающиеся на достаточном уровне (более 70% выполнения ) справились с заданиями на знания и умения по темам: «Закономерностей изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам», «Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)», «Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная» (задания 2, 3, 20, 21).

 На среднем уровне усвоены (50% выполнения) знания и умения по теме «Классификация неорганических веществ», «Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ», «Скорость реакции, её зависимость от различных факторов», «Реакции окислительно-восстановительные», «Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)».

 Наиболее сложными для выполнения всегда оказываются расчётные задачи части 2 и процент выполнения их низкий – 7%. Это можно объяснить тем, что для выполнения заданий с развёрнутым ответом требуется специальная подготовка, изучение химии на углублённом уровне.

 Среди основных ошибок, допускаемых обучающимися на ЕГЭ, можно выделить:

1) невнимательное прочтение инструкций к каждому типу заданий и предписаний к их выполнению;

2) неумение выделить главное в формулировке задания, провести его анализ;

3) отсутствие знаний учебного материала, затруднения при использовании теоретических знаний при ответе на задание;

4) несформированность умений работать с текстом, выделять в нём главное, существенное, определять по рисунку, схеме необходимую информацию.

Анализ результатов экзаменационной работы по химии показал, что учащиеся в целом продемонстрировали удовлетворительный уровень овладения учебным материалом при выполнении заданий базового и (частично) повышенного уровней сложности. Между тем, результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности свидетельствует о наличии определенного числа недостаточно усвоенных элементов содержания.

3. На основе анализа полученных данных можно отметить, что одной из актуальных задач должна стать организация целенаправленной работы по формированию

- умений выделять в условии задания главное,

- устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности взаимосвязь состава, строения и свойств веществ.

***Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по химии:***

- Целенаправленная работа по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, обращая особое внимание на взаимосвязь состава, строения и свойств веществ.

- Для успешного формирования важнейших теоретических понятий в учебном процессе целесообразно использовать различные по форме упражнения и задания на применение этих понятий в различных ситуациях. Необходимо также добиваться понимания учащимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор адекватной последовательности действий.

- При составлении плана работы по подготовке к ЕГЭ в 11 классе на 2023-2024 учебный год, запланировать больше времени на повторение западающих тем.

- При планировании уроков химии обязательно отводить время на решение расчетных задач, развивающих логическое мышление учащихся, закрепляющих умения по правильному оформлению хода решения.

- Проработать дополнительно с будущими выпускниками спецификацию экзаменационной работы по химии, рассмотреть критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, чтобы исключить потерю баллов по части 2 из-за некорректного оформления заданий этой части.

- Проводить дополнительно тренировочные и репетиционные работы по химии ежемесячно с отслеживанием динамики результатов каждого учащегося – в течение учебного года.

***Биология (учитель Хатиев Р.Р.)***

 Приняли участие в экзамене по биологии 9 выпускников (35%), из которых преодолели минимальный порог 7 (78%) выпускников. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по биологии - 36 балла. Максимальный по школе – 80. Средний балл по школе – 44.

 Согласно спецификации каждый вариант КИМ содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности. Часть 1 содержит 21 задание: 6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка; 7 – на установление соответствия элементов двух множеств; 4 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; 4 – с ответом в виде числа или слова (словосочетания). Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

 Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Количество** **сдававших**  |  **Оценка** | **Максим****альный****балл** | **Средний****балл** | **Уровень обучен-ности** | **Оценка качества**  |
| **«5»**  | **«4»**  | **«3»**  | **«2»** |
| 11а  | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | 80 | 55 | 100 | 25 |
| 11б | 5 | 0 | 0 | 3 | 2 | 48 | 34 | 60 | 0 |
| **Итого** | **9** | **1** | **0** | **6** | **2** |  | **45** | **78** | **11** |

 **Динамика успеваемости и качества знаний по биологии**

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по биологии за последние несколько лет свидетельствуют о положительной динамике качества и успеваемости по сравнению с предыдущими годами.

 На основании анализа выполнения заданий ЕГЭ по биологии выявлены типичные ошибки при написании работы:

- неумение решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции;

- неумение работать с заданиями на установление соответствия (с рисунком и без рисунка).

- неумение выявлять отличительные признаки отдельных организмов;

- неумение распознавать и описывать особи вида по морфологическому критерию;

- неумение устанавливать последовательность многообразия организмов и общебиологических закономерностей.

 Ожидаемо более низкие результаты были получены по заданиям высокого уровня сложности, требующие развернутого ответа, в которых проверяются умения самостоятельно оперировать биологическими понятиями, обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, применять знания в новой ситуации; устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать знания,

обобщать и формулировать выводы; решать биологические задачи, оценивать и прогнозировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

4 выпускника не приступали к выполнению этих заданий.

 Полученные данные свидетельствует о том, что в целом участники единого государственного экзамена по биологии овладели содержанием биологического образования, отраженным в федеральном компоненте государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования; набором основных предметных и метапредметных умений и видов деятельности. Однако большая часть участников экзамена не овладела в полной мере умением применить знания для объяснения конкретных биологических процессов и явлений, затрудняется в определении биологических объектов, в обосновании своего выбора, в умении анализировать и объяснять результаты наблюдений и экспериментов.

Основные причины получения выпускниками 11 классов низких результатов:

- недостаточно прочные знания пройденного материала;

- слабый навык контроля и самоконтроля (невнимательность при чтении задания);

***Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по биологии:***

- произвести детальный разбор ошибок по результатам ЕГЭ, обратить внимание на темы, вызвавшие наибольшие затруднения;

– в связи с необходимостью улучшения качества подготовки к ЕГЭ по биологии учителю следует включать в систему преподавания предмета дифференцированный подход при подготовке материалов к уроку и при организации текущего и итогового контроля;

- обратить внимание на анализ нестандартных ситуаций и задач по биологии, оперирование теоретическими знаниями в различных комбинациях, использование графических способов выражения информации;

– в методике преподавания предмета связи с трудностями, возникшими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогу в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера; в обучении с обучающими, имеющими низкий и средний уровни подготовки обратить внимание на отработку базовых умений и навыков.

**Общие выводы и рекомендации.**

 Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования, проведена организованно, согласно нормативным документам.

 Из 26 выпускников 11-х классов аттестат о среднем общем образовании получили 26 (100%) обучающихся

 Из 4 претендентов на медаль 1 выпускник – ***Берсункаев Исхак*** – подтвердил итоговые результаты и получил аттестат особого образца и медаль «За особые успехи в учении».

 В целом результаты государственной итоговой аттестации за курс полной средней школы можно признать удовлетворительными. Как видно из результатов, представленных в справке, средний балл ЕГЭ по русскому языку, профильной математике, химии, биологии повысился по сравнению с предыдущим годом.

 Анализ результатов ЕГЭ по всем предметам в 2023 году показал целый ряд проблем:

- недостаточно высокие результаты у некоторых выпускников, несмотря на усиленную подготовку;

- результат ЕГЭ в большей степени зависит не только от знаний и умений ученика, но и от уровня развития общих учебных умений и психических процессов (уровня организации деятельности, мобильности, работоспособности, переключаемости, концентрации внимания, произвольности, самостоятельности мышления, рефлексии, самооценки);

- повышенный уровень тревожности, связанный с особенностями процедуры ЕГЭ, тоже отрицательно влияет на результаты ЕГЭ даже у хороших учеников;

- подготовка к ЕГЭ требует от обучающихся способности удерживать в памяти огромный объем информации, который невозможно выучить, запомнить за несколько дней перед экзаменом; это актуализирует проблему формирования прочных знаний в течение всего времени обучения;

- ежегодное совершенствование вариантов ЕГЭ, изменение числа заданий в работах, направленности их содержания, уровня сложности приводят к необходимости ежегодно приспосабливаться учителю к новым требованиям, заново планировать подготовку к ЕГЭ, строить соответствующую систему заданий;

- задания ЕГЭ из настоящих «боевых» вариантов порой оказываются сложнее, чем в демонстрационных версиях;

- результат обучающихся по ЕГЭ напрямую зависит от уровня профессиональных умений учителя выполнять нестандартные задания повышенной трудности; учителя, испытывающие затруднения в выполнении таких заданий, не могут научить этому обучающихся.

 В связи с этим в новом учебном году направить управленческие решения на:

- усиление контроля деятельности учителя и исполнения им образовательной программы;

принятие мер по повышению квалификации учителя и обмену опытом среди педагогов;

- коррекцию календарно-тематического планирования учителя, отражение в нем работы по подготовке к ГИА;

- реализацию индивидуального подхода в обучении учащихся и построение индивидуальных образовательных траекторий;

- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;

Заместителю директора, учителям-предметникам и классным руководителям

проводить целенаправленную и планомерную информационно - разъяснительную

работу с учащимися и их родителями по:

- выбору предметов ЕГЭ учащимися.

- выбору предмета математики базового и профильного уровней учащимися

**Рекомендации по подготовке к ГИА-2024**

1. Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для

повышения качества подготовки к ГИА в 2023-2024 учебном году (тесное

сотрудничество с родителями, организация и проведение дополнительных групповых и индивидуальных занятий, наставничество, пробные экзамены). Повышение ответственности учителя и учащихся за результаты своего труда.

2. Обеспечение психологического комфорта для учителя, учащихся и родителей. Проводить работу по профилактике стрессового состояния, формирование позитивного отношения к ЕГЭ и повышении мотивации учеников в подготовке к экзамену.

3. Повышение качества преподавания профильных предметов. Создание условий для формирования у выпускников мотивации успеха на экзамене (ориентация не на преодоление минимального порога успешности, а на получение высоких баллов)

4. Работа по повышению методической компетенции учителей-предметников.

5. Заместителю директора, учителям-предметникам и классным руководителям

проводить целенаправленную и планомерную информационно - разъяснительную

работу с учащимися и их родителями по:

- выбору предметов ЕГЭ учащимися.

- выбору предмета математики базового и профильного уровней учащимися.

 Заместитель директора по УР Исмаилова Л.С.