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**Справка**

**по результатам итогового сочинения (изложения)**

 **в 11-х классах в 2023-2024 учебном году**

 **Цель:** анализ проведения итогового сочинения (изложения) как допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса.

 На основании приказа Министерства образования и науки Чеченской Республики от 23.10.2023 года № 1317-п «О проведении итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году», приказа № 286-а от 09.11.2023 г. «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 11а, 11б классах», в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 г. № 233/552, **6 декабря 2023 года** организовано и проведено итоговое сочинение (изложение) в 11а, 11б классах.

 Всего работу писали 32 обучающихся 11-х классов из них 6 обучающихся – Алиев Якуб (11б), Магомадов Идрис (11 а), Махалаев Муса (11а), Мусхаджиев Усман (11б), Эльдарханов Алихан (11а), и Ясаева Жанета (11б) - писали изложение, 26 обучающихся - сочинение.

 Итоговое сочинение (изложение) является условием допуска к

государственной итоговой аттестации по образовательным программам

среднего общего образования проводится для обучающихся XI(XII) классов.

 Результатом итогового сочинения является «зачет» или «незачет».

 Работая над сочинением (изложением), выпускники демонстрируют

широту кругозора, умение мыслить и доказывать свою позицию с опорой на

самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой

литературы. В сочинениях (изложениях) также проявляется уровень речевой

культуры, практической грамотности и фактической точности письменной

речи учащихся.

Время написания сочинения - 3 часа 55 минут.

Темы сочинений выбирались из закрытого банка заданий. Он включает

более полутора тысяч тем сочинений прошлых лет, которые распределены на

три раздела и десять подразделов.

Выпускникам 11 класса было предложено шесть тем:

112 - Что мешает человеку быть счастливым?

203 - Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?

311 - Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?

412 - Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?

508 - Может ли общение с природой изменить человека?

604 - Литература и кино: соперничество или сотрудничество?

**Выбор тем итогового сочинения 2023/2024 учебного года**

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются **задачами:**

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются **цели**:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

При оценке итогового изложения особое внимание уделяется соблюдению требований объёма и самостоятельности написания изложения, его содержанию и логичности.

Проверка итогового сочинения (изложения) и его оценивание осуществлялось экспертной комиссией в составе:

-Исмаилова Л.С., заместитель директора по УР,

-Хункермурзаева З.Р., Андиева З.Х., учителя русского языка и литературы.

Сочинение (изложение) оценивалось по системе «зачет» или «незачет» по критериям, утвержденным Рособрнадзором. Проверка показала, что обучающиеся в целом продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения (изложения).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Требование к сочинению** | **зачет** | **незачёт** |
|  | количество чел. | % | количество чел. | % |
| Требование 1 (количество слов не менее 250) | 25 | 96 | 1 | 4 |
| Требование 2 (самостоятельность написания) | 25 | 96 | 1 | 4 |

**Анализ результатов итогового сочинения:**

Выполнение требований к написанию сочинений:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания** | **зачёт** | **незачёт** |
|  | количество чел. | % | количество чел. | % |
| Критерий 1 «Соответствие теме» | 25 | 96 | 1 | 4 |
| Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» | 25 | 96 | 1 | 4 |
| Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения» | 25 | 96 | 1 | 4 |
| Критерий 4 «Качество письменной речи» | 19 | 73 | 16 | 62 |
| Критерий 5 «Грамотность» | 19 | 73 | 16 | 62 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** | **Вид работы** | **Номер темы** | **Требования** | **Критер. Оценив.** | **Зачёт/ незач.** |
| 1 | Абуева  | Хадижа  | Ахмедпашаевна | **Соч.** | **112** | **++** | **+++++** | **зачёт** |
| 2 | Алгераев  | Ильяс | Ансарович | **Соч.** | **412** | **++** | **++++-** | **зачёт** |
| 3 | Алиев  | Якуб  | Хасанович | **Изл.** | **902** | **++** | **+++--** | **зачёт** |
| 4 | Алиев  | Алихан | Исламович | **Соч.** | **112** | **++** | **+++--** | **зачёт** |
| 5 | Башхаджиева  | Самира | Муратовна | **Соч.** | **112** | **++** | **+++--** | **зачёт** |
| 6 | Бахалаев  | Ахмад | Саламуевич | **Соч.** | **112** | **++** | **+++--** | **зачёт** |
| 7 | Байсулаев  |  Ислам  |  Мехтиевич | **Соч.** | **412** | **++** | **++++-** | **зачёт** |
| 8 | Берсункаев  | Амин  | Амрудиевич | **Соч.** | **112** | **++** | **+++-+** | **зачёт** |
| 9 | Гакаев  | Сумайд  | Хизриевич | **Соч.** | **112** | **++** | **+++-+** | **зачёт** |
| 10 | Ганчаева  | Линда  | Адамовна | **Соч.** | **203** | **++** | **++++-** | **зачёт** |
| 11 | Джабраилов  | Сайфулла  | Орфеевич | **Соч.** | **112** | **++** | **+++-+** | **зачёт** |
| 12 | Джабраилов  | Яхья  | Мехдиевич | **Соч.** | **112** | **++** | **+++--** | **зачёт** |
| 13 | Закриев  | Магомед  | Шахидович | **Соч.** | **112** | **++** | **+++-+** | **зачёт** |
| 14 | Измаилов  | Магомед  | Алиханович | **Соч.** | **112** | **++** | **+++--** | **зачёт** |
| 15 | Кимаев  | Зумрат  | Идрисович | **Соч.** | **112** | **++** | **+++-+** | **зачёт** |
| 16 | Кимаев  | Магомед  | Якубович | **Соч.** | **508** | **++** | **++++-** | **зачёт** |
| 17 | Куцаев  | Ислам  | Асвадович | **Соч.** | **112** | **++** | **+++-+** | **зачёт** |
| 18 | Магомадов  | Идрис  | Муратович | **Изл.** | **902** | **++** | **+++--** | **зачёт** |
| 19 | Мантаев  | Минкаил  | Марзбекович | **Соч.** | **412** | **++** | **+++++** | **зачёт** |
| 20 | Мусхаджиев  | Усман  | Алиевич | **Изл.** | **902** | **++** | **+++++** | **зачёт** |
| 21 | Махалаев  | Муса  | Илесович | **Изл.** | **902** | **++** | **+++--** | **зачёт** |
| 22 | Решидова  | Замира  | Адымовна | **Соч.** | **112** | **++** | **+++++** | **зачёт** |
| 23 | Солтаева  | Ашура  | Хасановна | **Соч.** | **112** | **++** | **+++++** | **зачёт** |
| 24 | Солтаханова  | Наиля  | Анваровна | **Соч.** | **112** | **++** | **+++++** | **зачёт** |
| 25 | Темирбулатова  | Аминат | Кориевна | **Соч.** | **508** | **++** | **+++++** | **зачёт** |
| 26 | Тепсуркаева  | Айшат  | Руслановна | **Соч.** | **412** | **++** | **+++++** | **зачёт** |
| 27 | Хизриев  | Идрис  | Артурович | **Соч.** | **112** | **--** | **-----** | **незачёт** |
| 28 | Хатамаев  | Нур-Магомед  | Хасейнович | **Соч.** | **412** | **++** | **++++-** | **зачёт** |
| 29 | Элдарханов  | Мохмад | Шаипович | **Соч.** | **112** | **++** | **+++++** | **зачёт** |
| 30 | Эльдарханов  | Алихан  | Косумович | **Изл.** | **902** | **++** | **+++++** | **зачёт** |
| 31 | Ясаева  | Фариза  | Бадрудиевна | **Соч.** | **112** | **++** | **+++--** | **зачёт** |
| 32 | Ясаева  | Жанета  | Амрудиновна | **Изл.** | **902** | **++** | **+++--** | **зачёт** |

**Получили незачет**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Хизриев Идрис Артурович | Критерий 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» |

**Содержательный анализ результатов итогового сочинения:**

**Вывод:** результаты написания итогового сочинения можно признать удовлетворительными***.***

**Типичные ошибки, допущенные в сочинениях:**

**Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились все, выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений.

**Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Критерий № 2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения. Выпускники обстоятельно аргументировали свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события. Тем не менее, были отмечены недостатки, которые выразились в неглубоком знании текста литературных произведений, неосмысленном и чрезмерном их пересказе. Среди типичных ошибок были названы ошибки в названии жанров произведений и фактические ошибки в трактовке художественных текстов, особенно из литературы 1- ой половины 19 века.

**Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»**

Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение связаны между собой. Однако в некоторых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах отсутствует, во многих работах есть неоправданные повторы мысли. Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответ на вопрос темы и заключение в некоторых сочинениях расходятся. Кроме того, в некоторых работах отсутствуют микровыводы к аргументам и суждения поверхностны.

**Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»**

Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. В большей части работ ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Но в некоторых работах выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций..

 ***Типичные речевые ошибки:***

1) употребление слова в несвойственном ему значении;

2) нарушение лексической сочетаемости;

3) необоснованный пропуск слова;

4) бедность и однообразие синтаксических конструкций;

5) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;

**Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»**

***Орфографические ошибки:***

- правописание непроверяемых безударных гласных в корне слова,

- правописание приставок,

- правописание существительных с предлогами,

-правописание –н ,-нн в суффиксах причастий,

 - правописание производных предлогов.

***Много было допущено и пунктуационных ошибок.*** Среди них:

 1) запятые при обособленных определениях;

2) запятые при обособленных обстоятельствах;

3) запятая между частями сложного предложения;

4) знаки препинания в предложениях с вводными словами.

***Среди грамматических ошибок****,* допущенных в работах, отмечены следующие:

1) нарушение норм согласования и управления;

2) нарушение границ предложения;

3) неправильное построение предложений с деепричастным оборотом;

***Типичные речевые ошибки:***

1) употребление слова в несвойственном ему значении;

2) нарушение лексической сочетаемости;

3) необоснованный пропуск слова;

4) бедность и однообразие синтаксических конструкций;

5) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;

**Анализ результатов итогового изложения:**

 При оценке итогового изложения особое внимание уделяется соблюдению требований объёма и самостоятельности написания изложения, его содер-жанию и логичности.

 Все 6 обучающихся (100%), писавших изложение передали содержание исходного текста.

 Объем изложений у учащихся соответствовал требованиям.

 Все учащиеся логично и последовательно изложили содержание исходного текста, показали умение выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Требование к сочинению** | **зачет** | **незачёт** |
|  | количество чел. | % | количество чел. | % |
| Требование 1 (количество слов не менее 150) | 6 | 100 | - | - |
| Требование 2 (самостоятельность написания) | 6 | 100 | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания** | **зачёт** | **незачёт** |
|  | количество чел. | % | количество чел. | % |
| Критерий 1 «Содержание изложения» | 6 | 100 | - | - |
| Критерий 2 «Логичность изложения» | 6 | 100 | - | - |
| Критерий 3 «Использование элементов стиля исходного текста» | 6 | 100 | - | - |
| Критерий 4 «Качество письменной речи» | 6 | 100 | - | - |
| Критерий 5 «Грамотность» | 4 | 67 | 2 | 33 |

**Требования к итоговому изложению**

Требование № 1. «Объем итогового изложения»

→ Рекомендуемое количество слов – 250-300.

→ Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста.

→ Если в изложении менее 150 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»

→ Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

→ Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

**Итоговое изложение** (подробное), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Содержание изложения»;

2. «Логичность изложения»;

3. «Использование элементов стиля исходного текста»;

4. «Качество письменной речи»;

5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Содержание изложения»

Проверяется умение участника передать содержание исходного текста. С этой задачей справились все 6 учащихся. Каждый из писавших изложение, не искажая, передал содержание исходного текста. Все 6 учащихся получили за этот критерий «зачет».

Критерий №2 «Логичность изложения»

Учащиеся показали умение логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

Грубых логических нарушений, мешающих пониманию смысла изложенного текста в работах учащихся не наблюдалось. За этот критерий все получили «зачет».

**Критерий № 3** «Использование элементов стиля исходного текста»

Учащиеся показали умение сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста. За этот критерий всем участникам выставлен «зачет».

**Критерий № 4** «Качество письменной речи»

Участники показали умение выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции, низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняющее понимание смысла изложения не наблюдалось. У всех учащихся за этот критерий- «зачет».

**Критерий № 5** «Грамотность»

Проверяется грамотность участника.

У 4 учащихся по этому критерию на 100 слов приходилось в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. У 2 участников по данному критерию - «зачёт», у остальных- «незачёт».

Таким образом, анализ сочинений (изложений) показал, что у обучающихся 11-х классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;

- размышлять над предложенной проблемой;

- строить высказывания на основе связанных  с темой тезисов;

- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;

- логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения – рассуждения;

- правильного речевого оформления  сочинений.

Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: фактические, логические,  речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные.

 В отдельную категорию выделяются графические ошибки, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова**.** Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше 5 на 100 слов, то работу следует признать безграмотной.

**Рекомендации по результатам итогового сочинения:**

* довести результаты итогового сочинения по русскому языку до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей);
* на заседаниях МО проанализировать результаты написания итогового сочинения;
* выявить и обсудить причины результатов учащихся, показавших низкий уровень по критериям оценивания сочинения;
* подготовить методические рекомендации по совершенствованию навыков письменной речи учащихся при написании данного вида работы.

**Общие рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка в 5-11 классах:**

* уделять особое внимание текстоориентированному образованию, овладению языком как средством получения информации и средством «живого общения людей»; расширять спектр текстов для анализа, включая произведения разных периодов и жанров, в том числе художественные; активизировать работу по выявлению авторской позиции, предлагая разные формы и способы анализа текста;
* особое внимание уделять формированию практической грамотности обучающихся; с этой целью продумать систему комплексного повторения и закрепления орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм;
* в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по русскому языку в соответствии с требованиями Примерных рабочих программ основного общего и среднего общего образования;
* целенаправленно формировать у учащихся 5-11 классов умения писать сочинения на нравственно-этические темы, а также сочинения-рассуждения с привлечением литературного материала для аргументации;
* постоянно формировать у учащихся 5-11 классов умения редактировать устные и письменные высказывания, находить, объяснять и корректировать грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки в соответствии с нормами современного русского языка;
* целенаправленно развивать на уроках русского языка диалогическую и монологическую речь учащихся (в устной и письменной формах); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод;
* в процессе обучения особое внимание следует обратить на формирование аналитических умений, использование в обучении разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных речевых ситуациях, а не на простое их воспроизведение; учитывать смысловую сторону рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.);
* вести систематическую работу по формированию читательской грамотности обучающихся; ***стратегия смыслового чтения и работа с текстом*** – необходимое условие для формирования и развития метапредметных компетенций обучающихся;
* при проведении информационно-разъяснительной работы, проводимой

с выпускниками и их родителями (законными представителями),

акцентировать внимание на требованиях нормативной базы,

регламентирующей организацию, проведение, оценивание итогового

сочинения (изложения).

* включить в систему подготовки тренировочное мероприятие по

 написанию итогового сочинения (изложения) с обязательной обратной связью и «работой над ошибками».

 Заместитель директора по УР Исмаилова Л.С.