

Министерство образования и науки Чеченской Республики
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Центр образования г. Гудермес»
(ГБОУ «Центр образования г. Гудермес»)

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам государственной итоговой аттестации
обучающихся 11-х классов в 2024 году

В 2024 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Министерства просвещения РФ, Рособнадзора от 04.04.2023 № 233/552.

Цель: определение качества образования выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования по результатам внешней независимой оценки.

В своей деятельности по подготовке к ГИА администрация и педагогический коллектив школы руководствовался нормативно-правовыми документами федерального, регионального и школьного уровней. В течение всего учебного года велась целенаправленная работа по подготовке учащихся выпускных классов к ГИА.

Вся работа по подготовке к государственной итоговой аттестации осуществлялась в соответствии с программой и планом подготовки и проведения государственной итоговой аттестации.

Работа по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в выпускных классах проводилась в следующих направлениях:

- разработана и утверждена дорожная карта по подготовке к ГИА-2024;
- своевременно изданы приказы по подготовке и проведению репетиционных экзаменов в форме ЕГЭ;
- сбор информации о сдаче экзаменов по выбору среди выпускников;
- обучающиеся 11 классов были под роспись ознакомлены с технологией проведения экзамена в форме ЕГЭ, правилами поведения на самом экзамене;
- создан банк данных обучающихся 11 классов,
- в школе и в учебных кабинетах оформлены информационные стенды по подготовке учащихся к итоговой аттестации;
- учителями-предметниками разработаны планы по подготовке выпускников, собраны методические копилки – тренировочные тесты из открытого банка заданий ФИПИ по всем темам, демоверсии ГИА, учебно-тренировочные презентации, методические пособия и раздаточный материал по подготовке к ЕГЭ.
- проведены пробные репетиционные экзамены в формате ЕГЭ в декабре и марте;
- спланирована и по мере необходимости корректировалась внеурочная работа в 11 классах по подготовке к выпускным экзаменам;
- проведены тематические родительские собрания совместно с учащимися 11-х классов, с участием администрации школы и учителей-предметников по ознакомлению родителей и учащихся с процедурой проведения ГИА, итогового сочинения в 11 классе, ознакомлению с итогами репетиционных экзаменов в формате ЕГЭ;
- учитывая результаты репетиционных экзаменов, с целью повышения эффективности подготовки выпускников к итоговой аттестации, со второго полугодия внесены корректировки в планирование внеурочной деятельности в 11-х классах: классы разделены на подгруппы, выявлены «группы риска» в выпускных классах, с которыми учителями-предметниками проводилась индивидуальная работа по подготовке к ГИА;
- организована деятельность психологической помощи выпускникам;

Также проведен анализ работы учителей по подготовке обучающихся к выпускным экзаменам на уроках и во внеурочной деятельности.

Вопрос подготовки к ГИА в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость урочных и внеурочных

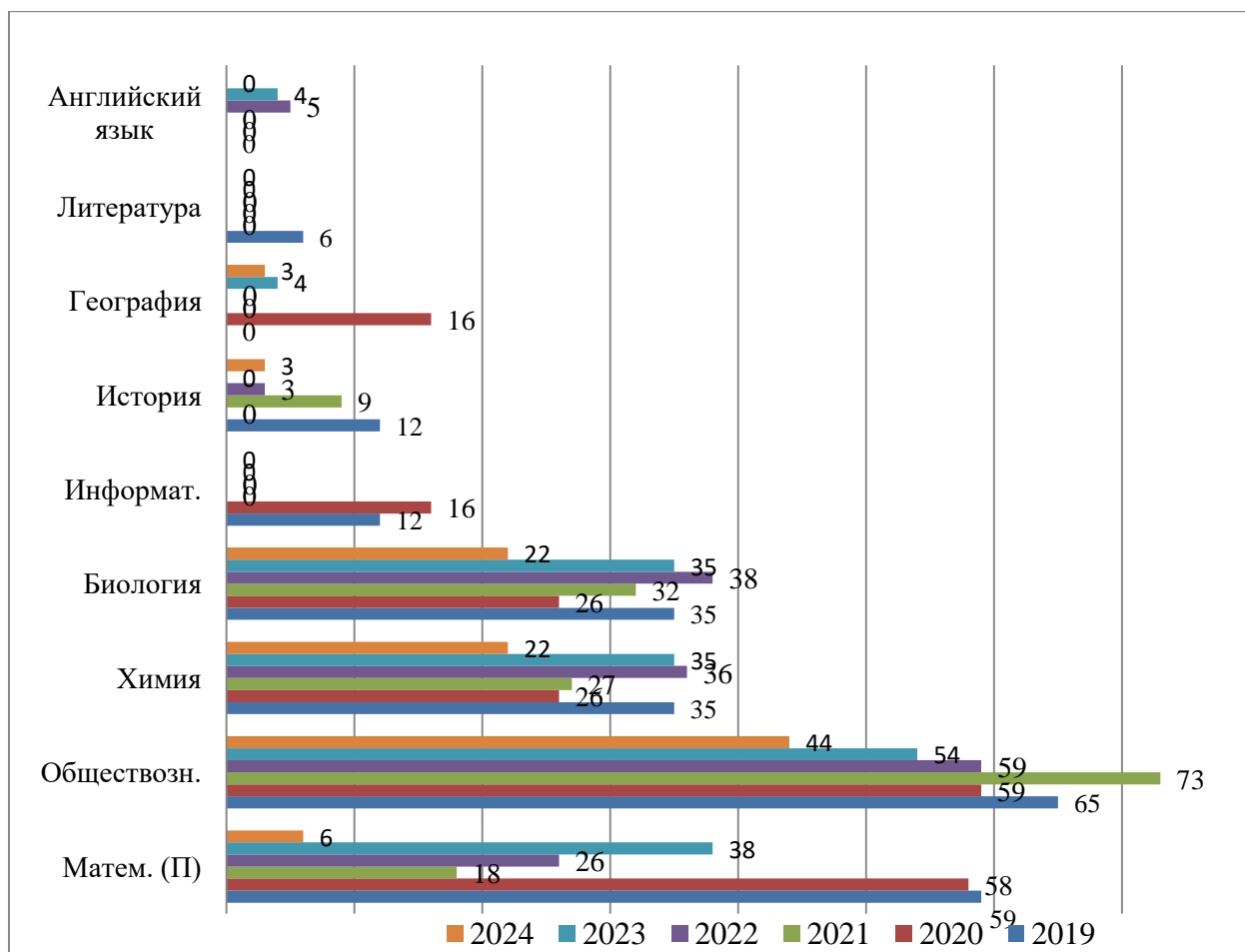
занятий обучающимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.

Общая характеристика участников ГИА-11. К государственной итоговой аттестации допущены 32 обучающихся 11а и 11б классов. 8 выпускников 11-х классов проходили итоговую аттестацию в форме ГВЭ, сдавали два обязательных экзамена – русский язык и математику.

Распределение выпускников по предметам:

Предмет	Кол-во сдающих (чел.)	Доля сдающих (%)
Русский язык (ЕГЭ/ГВЭ)	24/8	75/25
Математика (Б) (ЕГЭ/ГВЭ)	22/8	69/25
Математика (П)	2	6
Обществознание	14	44
Химия	7	22
Биология	7	22
География	1	3
История	1	3

Общая динамика выбора предметов ЕГЭ за 6 лет (%)



Как и в предыдущие годы, наиболее востребованным предметом для сдачи ЕГЭ по выбору остается обществознание – 44%, также биология – 22% и химия – 22%.

Таблица результатов ЕГЭ-2024

Минимальный проходной балл		24		27	42	36	36	37	32
№	Ф.И. обучающегося	Русск. язык	Математ. Б	Математ. П	Обществозн	Химия	Биология	География	История
1	Абуева Хадижат	73	5			53			
2	Алгераев Ильяс	63	4		57				
3	Алиев Алихан	29	3		32				
4	Байсулаев Ислам	52	4		48				
5	Бахалаев Ахмад	51	4		56				
6	Башхаджиева Самира	48	4			30	26		
7	Берсункаев Амин	42	4		57				
8	Ганчаева Линда	43	5		40	43	26		
9	Гакаев Сумайд	39	4		20				
10	Джабраилов Сайфулла	37	3						
11	Джабраилов Яхья	42	4						
12	Измаилов Магомед	37	4						
13	Закриев Магомед	51	4		48			45	
14	Кимаев Магомед	39	3						
15	Кимаев Зумрат	48	5			4			
16	Куцаев Ислам	66	4		30				
17	Мантаев Минкаил	48		64	45				
18	Решидова Замира	55	5			57	43		
19	Салтаханова Наиля	49	4			60	48		
20	Солтаева Ашура	60	5		60		53		
21	Тепсуркаева Айшат	58		64	48				
22	Хатамаев Нур-Магомед	45	3		26				20
23	Элдарханов Мохмад	63	4		36	44	55		
24	Ясаева Фариза	34	3						
25	Алиев Якуб (ГВЭ)	3	5						
26	Магомадов Идрис (ГВЭ)	3	5						
27	Махалаев Муса (ГВЭ)	5	5						
28	Мусхаджиев Усман (ГВЭ)	4	5						
29	Темирбулатова Амина (ГВЭ)	5	5						
30	Хизриев Идрис (ГВЭ)	4	5						
31	Ясаева Жанета (ГВЭ)	3	5						
32	Эльдарханов Алихан (ГВЭ)	3	5						

Сводная таблица результатов ЕГЭ-2024

№	Наименование предмета	Количество сдававших	Преодоле ли минимальный порог	Максимальный балл	Средний балл	% успешности	Качество % (выше «4»)
1.	Русский язык	24	24	73	48,8	100	21
2.	Математика (Б)	22	22	5	4,0	100	77
3.	Математика (П)	2	2	64	64	100	100
4.	Обществознание	14	7	60	43,0	57	7
5.	Химия	7	5	60	41,5	71	29
6.	Биология	7	5	55	43,0	71	14
7.	География	1	1	45	-	100	0
8.	История	1	0	20	-	0	0

Сводная таблица результатов ГВЭ-2024

№	Наименование предмета	Количество сдававших	Преодоле ли минимальный порог	Максимальный балл	Средний балл	% успешности	Качество % (выше «4»)
1.	Русский язык	8	8	5	3,7	100	50
2.	Математика	8	8	5	5	100	100

Анализ результатов ЕГЭ-2024 показал, что все выпускники (100%) преодолели минимальный порог по обязательным предметам – русскому языку и математике. По итогам государственной итоговой аттестации 32 из 32 выпускников 11-х классов (100%) получили аттестаты о среднем общем образовании. 1 выпускница 11б класса – **Солтаева Аишура** получила аттестат о среднем общем образовании с отличием (сине-голубой) и медаль «За особые успехи в учении» II степени.

Сравнительная таблица средних баллов ЕГЭ по предметам

	Русский язык	Математика (профиль)	Обществознание	Биология	Химия
2023/2024	49	64	41	43	42
2022/2023	55	60	42	44	45
2021/2022	51	41	40	40	36
2020/2021	57	31	43	35	21
2019/2020	58	28	51	43	34
2018/2019	60	42	33	36	39

Сравнительная таблица максимальных баллов ЕГЭ по предметам

	Русский язык	Математика (профиль)	Обществознание	Биология	Химия	География
2023/2024	73	64	60	55	60	45
2022/2023	93	68	70	80	80	61
2021/2022	85	58	71	63	66	-
2020/2021	86	45	78	43	50	-
2019/2020	78	45	66	65	53	51
2018/2019	94	88	79	63	63	-

Анализ результатов ЕГЭ по предметам.

Русский язык. Учитель – Хункермурзаева З.Р.

Структура КИМ

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2024 года все задания базового уровня сложности.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

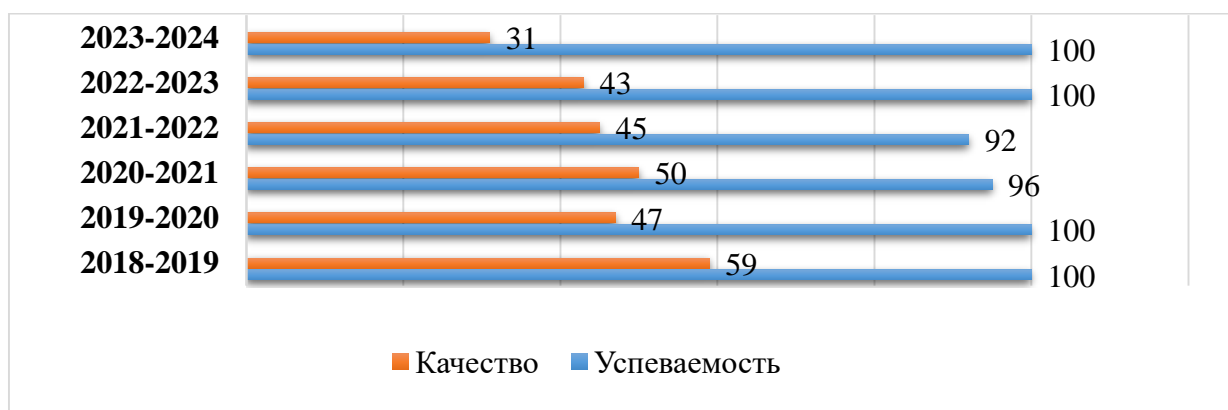
Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение – 1.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрандзором для успешной сдачи экзамена по русскому языку – 24 балла. Преодолели порог успешности 32 выпускника (с учетом пересдачи) из 32 (100%). Минимальный балл по школе – 29 (Алиев А.), максимальный балл – 73 (Абуева Х.). Средний балл по школе – 49. Уровень обученности выпускников составил 100%. Качество обученности – 31%.

Динамика успешности и качества знаний по русскому языку по итогам ГИА



Результаты ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курсов учебного предмета у выпускников в целом удовлетворительный. Но

сравнительный анализ показал, что качество выполнения работ в 2023-2024 учебном году ниже по сравнению с предыдущими годами.

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте: №23 (Связь предложений в тексте).

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 11 обучающихся, что составляет 34% от общего количества выпускников.

К сожалению, умением проводить грамотный лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

Низкие показатели по заданиям:

№9. Правописание корней в разделе «Орфография» – справились 54%;

№13. Правописание НЕ и НИ - справились 58%;

№23. Функционально-смысловые типы речи - справились 62%.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников базовый.

С заданием №27 (часть 2) справились все выпускники.

К1 - умение обнаруживать и формулировать проблему текста, комментировать проблему текста, привлекая 2 примера-иллюстрации и анализируя смысловые отношения между примерами продемонстрировало 100% выпускников (К1, К-2).

К3- умение определять авторскую позицию продемонстрировало 92% выпускников.

К4- умение выражать собственное мнение с обоснованием показали 13 человек (54%), все они получили по 1 баллу из возможных 3 баллов, 11 человек не получили 0 баллов.

Сочинение-рассуждение построено логически последовательно, нарушения абзачного членения (К-5) не наблюдаются у 23 (96%) человек. У 21(86%) обучающегося речь (ГК6) характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматического строя.

По грамотности (ГК7-ГК10)самые низкие показатели пунктуационной и грамматической (ГК 8-9) грамотности, т.е. допущено 2-3 или более ошибок.

Показатель речевой грамотности (ГК 10) составляет 83%.

Результаты ГВЭ

Экзамен в форме ГВЭ сдавали 8 выпускников. Письменный экзамен ГВЭ-11 по русскому языку проводился в форме сочинения. Комплект тем сочинений содержал пять тем разнообразной проблематики, сгруппированных в соответствии с определённой структурой, и инструкции для экзаменуемого. При написании сочинения-рассуждения участники ГВЭ должны были привести аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.). Рассуждение может содержать как аргументы, подтверждающие справедливость суждения, так и контраргументы, доказывающие право

н

а

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по русскому языку:

В следующем учебном году необходимо:

щ

е

с

т

в

о

- Обратить внимание на задания, при выполнении которых допущено наибольшее количество ошибок: 9, 13,14 –по орфографии; 16,18 по пунктуации, 3(языковые нормы), 4 (Орфоэпические нормы (постановка ударения)), 5 (Употребление паронимов (лексикология)), 23 (текст), пунктуационная и грамматическая грамотность речи.
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста, создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся, формировать у учащихся потребность совершенствовать собственную речь;
- регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

Математика (базовый уровень). Учитель Саласкерова Г.Р.

ЕГЭ по математике базового уровня сдавали 22 (69%) обучающихся 11-х классов. 8 выпускников сдавали экзамен по математике в форме ГВЭ. Минимальный порог преодолели все 30 (100%) выпускников (с учетом пересдачи).

Контрольные измерительные материалы (КИМ) ЕГЭ по математике базового уровня состояли из одной части, включающей 21 задание с кратким ответом. Экзамен базового уровня не является облегченной версией профильного, он ориентирован на иную цель и другое направление изучения математики - математика для повседневной жизни и практической деятельности. Структура и содержание контрольных работ базового уровня дают возможность проверить умение решать стандартные задачи практического содержания, проводить простейшие расчеты, использовать для решения задач учебную и справочную информацию, решать, в том числе сложные задачи, требующие логических рассуждений, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В работу включены задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

Результаты базового ЕГЭ по математике выдаются в отметках по пятибалльной шкале, не переводятся в стобалльную шкалу и не дают возможности участия в конкурсе на поступление в вузы.

Класс	Количество сдававших	Оценка				% успешности	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»		
11А	10	5	3	2	-	100	80
11Б	20	8	9	3	-	100	85
Итого	30	13	12	5	-	100	83

Вывод: качество знаний и уровень подготовки выпускников 11 класса свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам.

Вместе с тем анализ результатов экзаменов по математике базового уровня выявил, что необходимо при дальнейшей подготовке учащихся особое внимание обращать на задания, требующие проводить простейшие математические исследования и умения строить математические модели.

Математика (профильный уровень) (учитель Саласкерова Г.Р.)

Выполняли работу 2 обучающихся (6%) 11 классов.

ЕГЭ по математике профильного уровня состоит из двух частей, включающих 18 заданий. Минимальный порог – 27 баллов. Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий.

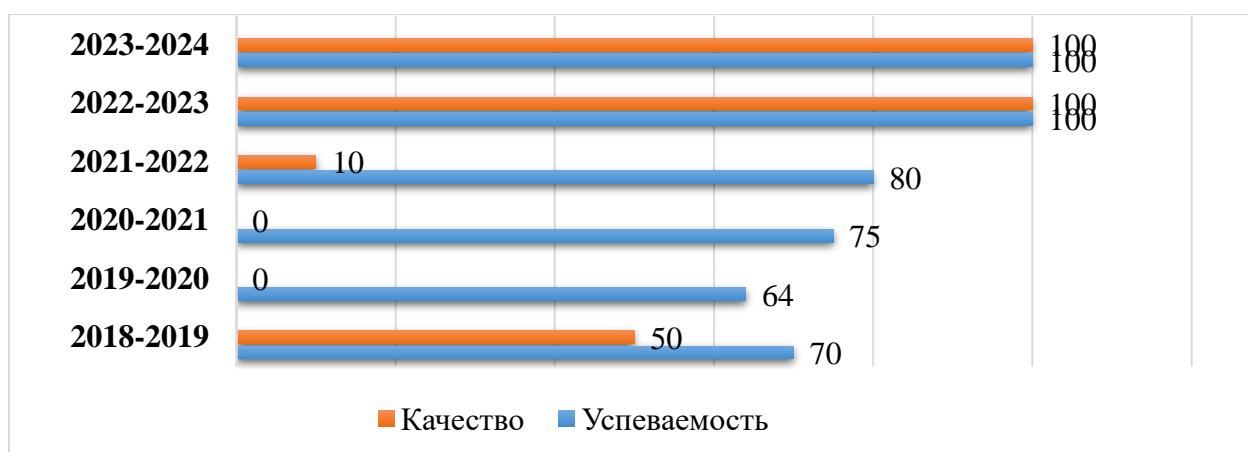
Каждый вариант контрольно-измерительных материалов (КИМ) состоит из 19 задач по трем школьным предметам:

- Алгебра и начала математического анализа
- Геометрия
- Вероятность и статистика

Первая часть содержит задания 1-12 с кратким ответом в виде целого числа или десятичной дроби. Материал в этом разделе разбит на два уровня сложности:

- Базовый (задания 1-4, 6-8)
- Повышенный (задания 5, 9-12)

Класс	Выполняли	Оценка за экзамен				% успешности	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»		
11а	1	1	-	-	-	100	100
11б	1	1	-	-	-	100	100
Итого	2	2	-	-	-	100	100



У Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня свидетельствуют, что С успеваемость и качество выполнения работ в 2023-2024 учебном году как и в П предыдущем остаются на высоком уровне.

Анализ результатов ЕГЭ по математике профильного уровня показал, что высокие показатели выполняемости учащиеся показали при решении уравнений и неравенств, умении строить и исследовать простейшие математические модели, при выполнении вычислений и преобразований, действий с функциями, геометрическими фигурами, координатами и векторами, а так же умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задания 1,2,5,6). Процент выполнения этих заданий составил 90 %.

Задания из 2 части 12-16 повышенного уровня сложности, выполнил 1 учащийся (50%), который имеет более высокие математические способности – Мантаев М. Задания 17-18 высокого уровня сложности не выполнил никто.

а
ч
е
с
т
в

Таким образом, из результатов ЕГЭ по математике профильного уровня следует, что участники экзамена освоили основные разделы школьного курса математики, овладели базовыми математическими компетенциями, необходимыми в жизни и для дальнейшего образования. Недостаточно сформированными являются умения преобразовывать тригонометрические выражения, решать стереометрические задачи. Недостаточно сформированы умения выполнять действия с геометрическими фигурами, умения решать более сложные задачи по теории вероятностей, решать геометрические задания с развёрнутым ответом.

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по математике

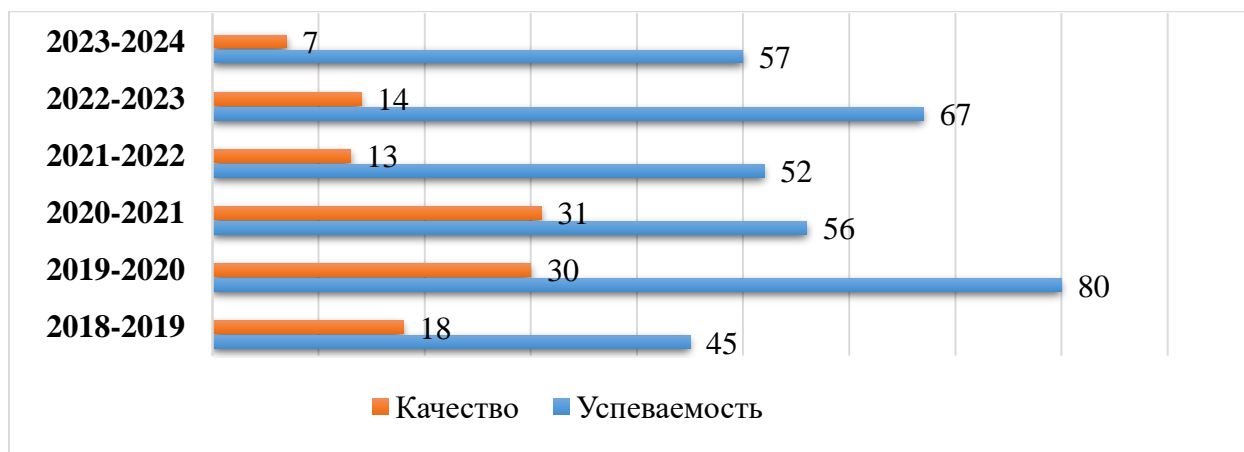
- Провести анализ ошибок, допущенных выпускниками, скорректировать тематическое планирование рабочих программ по математике с учетом полученных результатов ЕГЭ-2024.
- Продумать систему повторения школьного курса, включая в образовательную деятельность учебно-познавательные и учебно-практические задачи, направленные на достижение планируемых результатов.
- Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).
- Усилить внимание к изучению курса геометрии.
- Акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение.
- Обратить внимание на усиление внутрипредметных и межпредметных связей в математике как необходимого условия для выполнения практико-ориентированных заданий (текстовые задачи, графики и функции, тождественные преобразования).
- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

Обществознание. Учитель – Сахабова З.Б.

Приняли участие в экзамене по обществознанию 14 выпускников (44%), из которых преодолели минимальный порог 7 (50%) выпускников. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по обществознанию - 42 балла. Максимальный по школе – 60. Средний балл по школе – 43.

Класс	Кол-во сдававших	Оценка				Максим. балл	Средн. балл	% успешности	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»				
11А	1	-	-	1	-	48	-	100	0
11Б	13	-	1	6	7	60	43	46	8
Итого	14	-	1	7	7	60	43	57	7

по итогам ГИА



Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по обществознанию за последние несколько лет свидетельствуют о том, что уровень успешности и качества снизились по сравнению с предыдущими годами.

Содержательный анализ результатов показывает, что выпускники справились с заданиями базового уровня, проверяющими знание и понимание таких социальных понятий и явлений, как природное и общественное в человеке, основные этапы и факторы социализации личности, место и роль человека в системе общественных отношений, закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы, тенденции развития общества в целом и важнейших социальных институтов, необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования, особенности социально-гуманитарного познания. Также справились с заданиями на поиск информации, представленной в явном виде в различных знаковых системах: таблица/диаграмма (задание № 12, 21). Большинство выпускников испытали затруднения при выполнении заданий повышенного уровня, проверяющие умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы по разделам «Человек и Общество», «Социальные отношения», «Политика», «Право» (задания № 4, 11, 13, 17). Задания по темам раздела «Экономика» по-прежнему представляют сложность для участников: «Роль государства в экономике», «Виды конкуренции». В содержательной линии «Право» выпускники несколько хуже справились с заданиями № 17, 18. Сложными для выпускников стали задания по темам: «Особенности гражданского процесса», «Меры юридической ответственности».

Выпускники слабо справились с заданиями повышенного уровня сложности на систематизацию понятий, установления соответствия, выбор нескольких позиций из списка, дифференциация социальных фактов и оценочных суждений, аргументов и выводов. К заданиям высокого уровня сложности не приступили большая часть учащихся.

Затруднения в группе заданий второй части с текстом вызвали задание № 23 (нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания; необходимо было назвать и проиллюстрировать примерами формы политического участия граждан) и задание № 24, предполагающее использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Данные виды деятельности у участников ЕГЭ не освоены в необходимом объеме.

Выводы:

Проанализировав итоговые результаты ЕГЭ по обществознанию, в 11 классе были выявлены следующие проблемы:

- предложенная работа оказалась сложной для выпускников, 7 (50%) из которых не справились с работой;
- не отработаны в полной мере навыки работы с текстом, что затрудняет поиск ответов на вопросы;
- неумение использовать обществоведческий и дополнительный материал для обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров.
- неумение составлять развернутый план на заданную тему.
- неумение писать эссе на заданную тему (неверно определен смысл высказывания).

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по обществознанию:

- уделять больше внимания отработке базовых понятий и терминов, характерных признаков социальных явлений;
- обратить особое внимание на изучение тематических блоков «Политика», «Экономика» и «Право в курсе обществознания в 8–11 классах»;
- организовать систематическое обобщение учебного материала после каждого раздела учебного материала;
- выделить в рабочих программах и учебном процессе время на работу с текстами, эссе;
- систематизировать формирование у учащихся навыков выделенных в рекомендациях по подготовке обучающихся к ЕГЭ;
- совершенствовать организацию учебного процесса через усиление роли самостоятельной работы учащихся;
- совершенствовать систему контроля за усвоением содержания учебного материала.

Химия. Учитель Хамбиева М.А.

Приняли участие в экзамене по химии 7 выпускников (22%), из которых преодолели минимальный порог 5 (71%) выпускников. Минимальное количество баллов, установленное Рособрандзором для успешной сдачи экзамена по химии - 36 балла. Максимальный по школе – 60. Средний балл по школе – 42.

Работа в 2024 г. состояла из двух частей и содержала 34 задания, позволяющих участнику экзамена продемонстрировать уровень освоения требований стандарта:

- 1-5, 9-13, 16-21, 25-28 - задания с кратким ответом базового уровня сложности;
- 6-8, 14, 15, 22, 23,24 - задания с кратким ответом повышенного уровня сложности;
- 29-34 - задания с развернутым ответом высокого уровня сложности.

При проверке знаний и умений базового уровня экзаменуемые должны продемонстрировать умение выбирать два или несколько верных ответов из пяти и более предложенных вариантов ответа, а также устанавливать соответствия между позициями двух множеств, расчетные задачи.

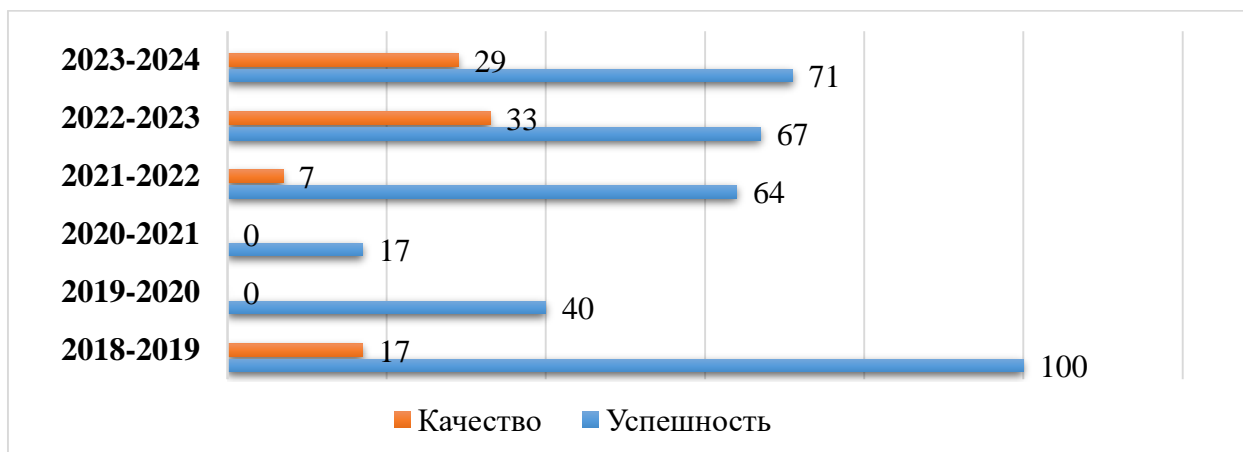
Задания 2 ориентированы на проверку ряда важных предметных и общеучебных умений; выделять характерные признаки понятия; выявлять взаимосвязи с другими понятиями; использовать эти понятия для объяснения отдельных фактов и явлений.

Задания 3 требуют объяснения обусловленности свойств применения веществ их составом и строением; характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений; взаимосвязь неорганических и органических веществ; сущность и закономерность протекания изученных типов реакций; проводить комбинированный расчет по химическим уравнениям и на установление молекулярной и структурной

формулы вещества. Кроме того, самостоятельное формулирование ответа, который должен быть логически построен, содержать необходимые выводы и заключения.

Класс	Выполнили	Оценка				Максимальный балл	Средний балл	Уровень успешности	Оценка качества
		«5»	«4»	«3»	«2»				
116	7	0	2	3	2	60	42	71	29

Динамика успешности и качества знаний по химии



Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по химии свидетельствуют о том, что уровень успешности сдачи ЕГЭ по химии немного повысился, а качество обученности снизилось по сравнению с предыдущим годом.

Проанализировав выполнение заданий КИМ, можно сделать вывод, что обучающиеся на достаточном уровне (более 70% выполнения) справились с заданиями на знания и умения по темам: «Закономерностей изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам», «Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)», «Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная» (задания 2, 3, 20, 21).

На среднем уровне усвоены (45% выполнения) знания и умения по теме «Классификация неорганических веществ», «Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ», «Скорость реакции, её зависимость от различных факторов», «Реакции окислительно-восстановительные», «Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)».

Наиболее сложными для выполнения всегда оказываются расчётные задачи части 2 и процент выполнения их низкий – 6%. Это можно объяснить тем, что для выполнения заданий с развёрнутым ответом требуется специальная подготовка, изучение химии на углублённом уровне.

Среди основных ошибок, допускаемых обучающимися на ЕГЭ, можно выделить:

- 1) невнимательное прочтение инструкций к каждому типу заданий и предписаний к их выполнению;
- 2) неумение выделить главное в формулировке задания, провести его анализ;
- 3) отсутствие знаний учебного материала, затруднения при использовании теоретических знаний при ответе на задание;
- 4) несформированность умений работать с текстом, выделять в нём главное, существенное, определять по рисунку, схеме необходимую информацию.

Анализ результатов экзаменационной работы по химии показал, что учащиеся в целом продемонстрировали удовлетворительный уровень овладения учебным материалом при выполнении заданий базового и (частично) повышенного уровней сложности. Между тем, результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности свидетельствуют о наличии определенного числа недостаточно усвоенных элементов содержания.

3. На основе анализа полученных данных можно отметить, что одной из актуальных задач должна стать организация целенаправленной работы по формированию

- умений выделять в условии задания главное,
- устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности взаимосвязь состава, строения и свойств веществ.

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по химии:

- Целенаправленная работа по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, обращая особое внимание на взаимосвязь состава, строения и свойств веществ.

- Для успешного формирования важнейших теоретических понятий в учебном процессе целесообразно использовать различные по форме упражнения и задания на применение этих понятий в различных ситуациях. Необходимо также добиваться понимания учащимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор адекватной последовательности действий.

- При составлении плана работы по подготовке к ЕГЭ в 11 классе на 2024-2025 учебный год, запланировать больше времени на повторение западающих тем.

- При планировании уроков химии обязательно отводить время на решение расчетных задач, развивающих логическое мышление учащихся, закрепляющих умения по правильному оформлению хода решения.

- Проработать дополнительно с будущими выпускниками спецификацию экзаменационной работы по химии, рассмотреть критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, чтобы исключить потерю баллов по части 2 из-за некорректного оформления заданий этой части.

- Проводить дополнительно тренировочные и репетиционные работы по химии ежемесячно с отслеживанием динамики результатов каждого учащегося – в течение учебного года.

Биология. Учитель Хатиев Р.Р.

Приняли участие в экзамене по биологии 7 выпускников (22%), из которых преодолели минимальный порог 5 (71%) выпускников. Минимальное количество баллов, установленное Рособранзором для успешной сдачи экзамена по биологии - 36 балла. Максимальный по школе – 55. Средний балл по школе – 43.

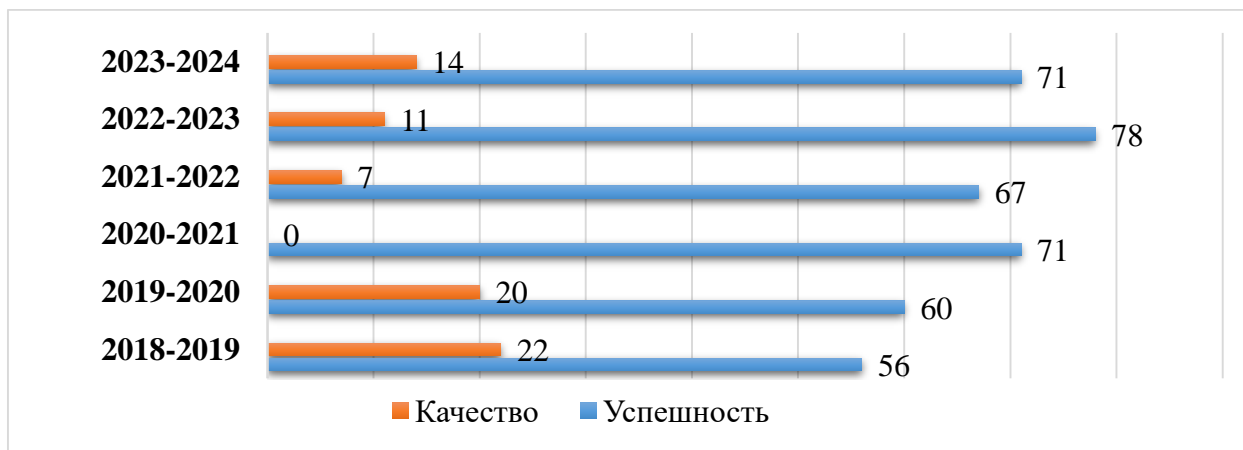
Согласно спецификации каждый вариант КИМ содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности. Часть 1 содержит 21 задание: 6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка; 7 – на установление соответствия элементов двух множеств; 4 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; 4 – с ответом в виде числа или слова (словосочетания). Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической

ПОДГОТОВКИ.

Класс	Количество сдававших	Оценка				Максимальный балл	Средний балл	Уровень успешности	Оценка качества
		«5»	«4»	«3»	«2»				
116	7	0	1	4	2	55	43	71	14

Динамика успешности и качества знаний по биологии



Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по биологии за последние несколько лет свидетельствуют о положительной динамике качества обученности по сравнению с предыдущими годами. Однако успешность сдачи экзамена снизилась по сравнению с предыдущим годом.

На основании анализа выполнения заданий ЕГЭ по биологии выявлены типичные ошибки при написании работы:

- неумение решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции;
- неумение работать с заданиями на установление соответствия (с рисунком и без рисунка).
- неумение выявлять отличительные признаки отдельных организмов;
- неумение распознавать и описывать особи вида по морфологическому критерию;
- неумение устанавливать последовательность многообразия организмов и общебиологических закономерностей.

Ожидается более низкие результаты были получены по заданиям высокого уровня сложности, требующие развернутого ответа, в которых проверяются умения самостоятельно оперировать биологическими понятиями, обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, применять знания в новой ситуации; устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать знания, обобщать и формулировать выводы; решать биологические задачи, оценивать и прогнозировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике. 4 выпускника не приступали к выполнению этих заданий.

Полученные данные свидетельствует о том, что в целом участники единого государственного экзамена по биологии овладели содержанием биологического образования, отраженным в федеральном компоненте государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования; набором основных предметных и метапредметных умений и видов деятельности. Однако большая часть участников экзамена не овладела в полной мере умением применить знания для объяснения конкретных биологических процессов и явлений, затрудняется в определении биологических объектов, в обосновании своего выбора, в умении анализировать и объяснять результаты наблюдений и экспериментов.

Основные причины получения выпускниками 11 классов низких результатов:

- недостаточно прочные знания пройденного материала;
- слабый навык контроля и самоконтроля (невнимательность при чтении задания).

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по биологии:

- произвести детальный разбор ошибок по результатам ЕГЭ, обратить внимание на темы, вызвавшие наибольшие затруднения;
- в связи с необходимостью улучшения качества подготовки к ЕГЭ по биологии учителю следует включать в систему преподавания предмета дифференцированный подход при подготовке материалов к уроку и при организации текущего и итогового контроля;
- обратить внимание на анализ нестандартных ситуаций и задач по биологии, оперирование теоретическими знаниями в различных комбинациях, использование графических способов выражения информации;
- в методике преподавания предмета связи с трудностями, возникшими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогу в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера; в обучении с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки обратить внимание на отработку базовых умений и навыков.

Общие выводы и рекомендации.

Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования, проведена организованно, согласно нормативным документам.

Из 32 выпускников 11-х классов аттестат о среднем общем образовании получили 32 (100%) обучающихся

Из 6 претендентов на медаль 1 выпускница – *Солтаева Аишура* – подтвердила итоговые результаты и получила аттестат с отличием (сине-голубой) и медаль «За особые успехи в учении» II степени.

В целом результаты государственной итоговой аттестации за курс полной средней школы можно признать удовлетворительными. Как видно из результатов, представленных в справке, средний балл ЕГЭ повысился по сравнению с предыдущим годом только по профильной математике, по остальным предметам - снизился

- Анализ результатов ЕГЭ по всем предметам в 2024 году показал целый ряд проблем:
- недостаточно высокие результаты выпускников, несмотря на усиленную подготовку;
 - результат ЕГЭ в большей степени зависит не только от знаний и умений ученика, но и от уровня развития общих учебных умений и психических процессов (уровня организации деятельности, мобильности, работоспособности, переключаемости, концентрации внимания, произвольности, самостоятельности мышления, рефлексии, самооценки);
 - повышенный уровень тревожности, связанный с особенностями процедуры ЕГЭ, тоже отрицательно влияет на результаты ЕГЭ даже у хороших учеников;
 - подготовка к ЕГЭ требует от обучающихся способности удерживать в памяти огромный объем информации, который невозможно выучить, запомнить за несколько дней перед экзаменом; это актуализирует проблему формирования прочных знаний в течение всего времени обучения;
 - ежегодное совершенствование вариантов ЕГЭ, изменение числа заданий в работах, направленности их содержания, уровня сложности приводят к необходимости ежегодно

приспосабливаться учителю к новым требованиям, заново планировать подготовку к ЕГЭ, строить соответствующую систему заданий;

- задания ЕГЭ из настоящих «боевых» вариантов порой оказываются сложнее, чем в демонстрационных версиях;
- результат обучающихся по ЕГЭ напрямую зависит от уровня профессиональных умений учителя выполнять нестандартные задания повышенной трудности; учителя, испытывающие затруднения в выполнении таких заданий, не могут научить этому обучающихся.

В связи с этим в новом учебном году направить управленческие решения на:

- усиление контроля деятельности учителя и исполнения им образовательной программы; принятие мер по повышению квалификации учителя и обмену опытом среди педагогов;
- коррекцию календарно-тематического планирования учителя, отражение в нем работы по подготовке к ГИА;
- реализацию индивидуального подхода в обучении учащихся и построение индивидуальных образовательных траекторий;
- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся.

Рекомендации по подготовке к ГИА-2025

1. Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для повышения качества подготовки к ГИА в 2024-2025 учебном году (тесное сотрудничество с родителями, организация и проведение дополнительных групповых и индивидуальных занятий, наставничество, пробные экзамены). Повышение ответственности учителя и учащихся за результаты своего труда.

2. Обеспечение психологического комфорта для учителя, учащихся и родителей. Проводить работу по профилактике стрессового состояния, формированию позитивного отношения к ЕГЭ и повышению мотивации учеников в подготовке к экзамену.

3. Повышение качества преподавания профильных предметов. Создание условий для формирования у выпускников мотивации успеха на экзамене (ориентация не на преодоление минимального порога успешности, а на получение высоких баллов)

4. Работа по повышению методической компетенции учителей-предметников.

5. Заместителю директора, учителям-предметникам и классным руководителям проводить целенаправленную и планомерную информационно - разъяснительную работу с учащимися и их родителями по:

- выбору предметов ЕГЭ учащимися.
- выбору предмета математики базового и профильного уровней учащимися.

Заместитель директора по УР

Исмаилова Л.С.